

یونسکو و توسعه منابع انسانی برای "جامعه اطلاعاتی"^۱

ایان آم. جانسون^۲

ترجمه جواد بشیری

چکیده

در این نوشته به برخی از قابلیت‌های سازمان یوتسلو برای اطمینان از این که متخصصان اطلاع رسانی کشورهای در حال رشد از پیشرفت‌های این حرفه بی خبر نماند و به فراکیری و آموزش لازم تشویق شوند اشاره دارد. توصیف راهنمای برنامه های آموزشی مورد حمایت وزارت آموزش و پرورش، علوم، ورزش و فرهنگ ژاپن بیشترین بخش نوشته را به خود اختصاص داده است. نویسنده‌گان این راهنمای اهمیت دانش، مهارت‌ها و توانایی های اساتید تأکید دارند. برخی از آنها صراحتاً می‌گویند این توانایی‌ها همواره باید تقویت و روزآمد شوند. به خصوص برای اساتید یک چالش است که نه تنها به آخرین پیشرفت‌ها دست یابند، بلکه باید آنها را با مناسب ترین مذاهیم به دانشجویان منتقل کنند. لازم است فرآیند پیشرفت مداوم در دل پیشرفت برنامه‌های درستی قرار گیرد و از اصل زیربنایی مدیریت کیفیت فراکیر برای یادگیری بهره گرفته شود.

Ian M. Johnson

۱_ این نوشته ترجمه مقاله زیر است:

"UNESCO and human resource development for the " Education for information 16 (1998) 237 - 242 .

۲_ کارشناس کتابداری؛ مرکز اطلاع رسانی و خدمات علمی جهاد سازندگی

به نظر می رسد که پیدایش "جامعه اطلاعاتی" فرصت نادری برای کتابخانه ها و مراکز اطلاع رسانی به وجود آورده است تا جایگاه نوین و مهم خود را به جامعه نشان دهد. هر چند، برای استفاده بهینه از این فرصت ها لازم است که حرفه اطلاع رسانی دامنه دانش، مهارت و نگرش های خود را مورد بازنگری قرار دهد. این مسئله، موضوع بحث های زیادی در کشورهای صنعتی بوده است، البته بدیهی است الگوی توسعه در کتابخانه ها و مراکز اطلاع رسانی مختلف، بسته به شرایط مالی و برداشت آنها متفاوت می باشد.

این تفاوتها در کشورهای در حال رشد به علت شرایط موجود بیش از حد می باشد، و از علل عمدۀ آن می توان به کمبود پول برای سرمایه گذاری، و همچنین در بسیاری موارد کمبود نیروی انسانی متخصص اشاره کرد. با این حال یونسکو برای اطمینان از اینکه متخصصان اطلاع رسانی این کشورها از پیشرفت های این حرفه بی خبر نمانند همواره تلاش، و آنها را برای فراغیری آموزش لازم تشویق می کند.

فعالیت های یونسکو شامل حمایت از تاسیس مدارس کتابداری منطقه ای طی دهه ۱۹۷۰ در غرب هند و چین و فیلیپین و فراهم کردن طرح های منطقه ای برای پیشرفت برنامه های اطلاع رسانی طی دهه ۱۹۸۰ در آمریکای لاتین (ونزوئلا) و آفریقا (نیجریه و اتیوپی) می باشد. کمک های یونسکو عمدتاً در راستای کارهای آموزشی مرتبط با سازمان های بین المللی غیردولتی مانند ایفلا، فید و آی سی آ (شورای بین المللی آرشیو) و همچنین شناسایی دامنه کمک های بین المللی در جهت آموزش، و فراهم ساختن فرصت های بیشتر برای مبادله استاد در این حوزه و ایجاد انگیزه برای پیشرفت برنامه های درسی می باشد. علاوه بر این، با اعزام هیئت هایی از کارشناسان یونسکو و دیگر متخصصان به کشورها یا موسسات خاص، پژوهه هایی از قبیل فنون رهبری نیروی انسانی برای پیشرفت برنامه های درسی و تهیه راهنمایی کمک به رشد یادگیری در موضوعات مهمی مانند بازاریابی در دست مطالعه دارد.

^۳. International Council on Archives (ICA)

به تازگی همکاری سازمانهای غیردولتی و مستقل برای حمایت از اجلاس منطقه‌ای استادان در این زمینه در جهان عرب [7]، اروپای شرقی، شوروی سابق [8] و آمریکای لاتین با هدف شناسایی نیازهایشان برای همکاری و راه اندازی مؤسسات منطقه‌ای ادامه داشته و از مدارس (کتابداری) به عنوان رکن اصلی همکاری متقابل یاد شده است.

شبکه بین المللی و آزمایشی مدارس کتابداری و اطلاع رسانی **SLISNET**⁴ [9] با هدف مبارله اطلاعات بین مدارس مورد نظر از طریق ارتباط سراسری اینترنت از سال ۱۹۹۵ شروع به کار کرده است. [10] رویکردهای یونسکو برای توسعه آموزش حرفه‌ای در حوزه اطلاع رسانی، ظاهرأً به خاطر مشکلات کلی بودجه سازمان و برخی مسائل داخلی که باعث کاهش بخش عده سرمایه‌ها برای فعالیت‌های مرتبط آموزشی شده، تغییرکرده است. همچنین ممکن است این مسئله تا حدودی به خاطر مسائل خارجی باشد چرا که یونسکو به میزان زیادی از طریق نقطه نظرات نمایندگان عضو هدایت می‌شود.

بسیاری از ابتکارات برای پیشرفت‌های حاضر متکی به سازمان‌های غیردولتی (که هنوز می‌توانند در جهت هزینه پژوهه‌های خاص با یونسکو همکاری کنند) و مقامات منطقه‌ای یونسکو است که در آمریکای لاتین و آسیا و اقیانوسیه مستقر، و پاسخگوی امور اطلاع رسانی و انفورماتیک هستند.

به دلیل محدودیتهای بودجه، چندین سال است که هیچ مقام منطقه‌ای و کارشناس متخصص که مسؤولیت امور اطلاع رسانی را بر عهده داشته باشد و پایگاهش در آفریقا باشد وجود ندارد.

⁴. Schools of Librarianship and Information Sciences Network

یکی از کنفرانس های اخیر منطقه ای یونسکو برای معلمان کتابداری و اطلاع رسانی کنفرانس بانکوک در سال ۱۹۹۷ [11] بود . این کنفرانس ادامه نشست های پکن (۱۹۹۵) و مانیل (۱۹۹۶) بود که در چارچوب برنامه استینفو^۵ توسط واحد اطلاع رسانی و انفورماتیک دفتر مرکزی منطقه ای یونسکو در آسیا واقیانوسیه انجام شد . این نشست با حضور شرکت کنندگانی از کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه منطقه و دو کارشناس بین المللی برگزار شد .

مقالات زیادی در این کنفرانس ارائه شد که برخی از آنها فعالیت های اخیر یونسکو در منطقه ، و برخی دیگر مسائل عمدۀ و شناخته شده کشورهای صنعتی پیشرفتۀ را مورد بررسی قرار دادند . چند تا از این مقالات با اجازه یونسکو و نویسندهان مقالات در شماره اخیر نشریه Education for information مجددا چاپ شده اند . حسب معمول ، شرکت کنندگان پیش پندهای مختلفی به یونسکو ، مؤسسه های سرمایه گذاری و سازمان های بین المللی غیردولتی ارائه کردند . یکی از این پیشنهادها تهیه راهنمای برنامه های آموزشی برای ایجاد انگیزه مباحثه در مدارس کتابداری منطقه بود و این پروژه اکنون به دنبال جلب حمایت وزارت آموزش و پرورش ، علوم ، ورزش و فرهنگ ژاپن – پشتیبان اصلی کنفرانس بانکوک – می باشد .

نویسندهان این راهنمای [12] از اساتید این رشته در منطقه بودند ، بدین جهت پیشینه مجازی از تجربیات خود را به درهم کرد راهنمای اضافه کردند . نیک مور^۶ سر ویراستار راهنمای که به عنوان مشاور و محقق مستقل در مسایل نیروی انسانی کاملاً شناخته شده است – مدت زیادی سرپرست دانشکده کتابداری و اطلاع رسانی در پلی تکنیک بیرمنگام^۷ و

⁵. Scientific and Technical Information in Asia

⁶. Nick Moore

⁷. Birmingham Polytechnic

مشاور رئیس اطلاع رسانی شورای بریتانیا در جنوب آسیا بوده است . مورین هنینگر^۸ در دانشگاه نیوساوت ولز^۹ تدریس می کند ، وی همچنین در سایر کشورهای منطقه تجربه مشاوره دارد .

ادوارد لیم^{۱۰} دوره کارشناسی ارشد در دانشگاه مالایا^{۱۱} را بنیان گذاشت در حالی که کتابداران آنجا قبلا برای گزاراندن چنین دوره ای به دانشگاه موناش^{۱۲} استرالیا می رفتند . باب استوارت^{۱۳} چند سال رئیس دانشکده کتابداری و اطلاع رسانی (مقطع کارشناسی) در دانشگاه سیمونز^{۱۴} بود و بعدا در راه اندازی برنامه های کارشناسی ارشد مؤسسه فن آوری آسیا در بانکوک همکاری داشت .

هدف نویسندها راهنمای تشویق یک برنامه آموزشی است که ماهیت اطلاعات ، چگونگی استفاده و مدیریت اطلاعات و نظام ها ، روش ها و وسایلی که باعث سهولت استفاده از اطلاعات می شود را بررسی نماید . در مقدمه اصلی راهنمای برخی از مضمومین مقالات کنفرانس قبلی به ویژه نمونه ای از ۴Cs^{۱۵} (پدید آورندگان ، فراهم کنندگان مجموعه ، پیام رسانان و تلفیق کنندگان) که نیک مور برای طرح نقش های کلیدی پیشنهاد کرده بود ، مورد بررسی قرار گرفته است . نویسندها بسیار تأکید دارند که این سند چیزی بیش از یک طرح مقدماتی نیست و تنها برای ایجاد انگیزه بحث در نظر گرفته شده است . شکی نیست که آنها

^۸. Maureen Henninger

^۹. New South Wales

^{۱۰}. Edward Lim

^{۱۱}. Malaya

^{۱۲}. Monash University

^{۱۳}. Bob Stueart

^{۱۴}. Simmons College

^{۱۵}. Creators , Collectors , Communicators and Consolidators (4Cs)

در این هدف موفق خواهند شد . اگر چه نمونه (4Cs) غیرقابل انکار است ، ولی توصیفات همراه آن _ همانطور که نویسندهای تأکید می کنند _ بیشتر بستگی به وضعیت منطقه دارد و در تعیین تعادل و توازن بین موضوعات نقش بسزایی دارد . نکته بسیار مهم این است که مشاهده می شود متخصص اطلاع رسانی در متن این حرفه قرار دارد و فعالیت های اصلی اش تولید ، تحويل و پردازش اطلاعات است .

مور و همکارانش به وضوح می دیدند که جایگاه متخصص اطلاع رسانی در بخش تحويل اطلاعات کاملاً ثابت شده است . در حالی که همان نقطه نظر توسط گروهی از مردم که تجربه روزمره شان از آموزش حرفه ای براساس مدارس کمتر حرفه ای می باشد ، خودش قابل بحث است .

برخلاف تصور تعداد زیادی از نویسندهای ، همگرایی آشکاری بین این سه بخش (بخش تولید ، پردازش و تحويل اطلاعات) وجود دارد . این همگرایی بین رشته هایی که در برخی مدارس در کشورهای صنعتی (از جمله برخی از کشورهای منطقه) ، و در میان گروه های دانشگاهی برخی مدارس که توسط مؤسسات اداره می شوند منعکس شده است . در این راهنمای شواهدی وجود دارد مبنی بر اینکه نویسندهای از گستردگی این که کدام مدارس کتابداری و اطلاع رسانی در حال حاضر مشغول تدریس در حوزه هایی مانند انتشارات ، ارتباطات سازمانی ، نظام های اطلاع رسانی کامپیوتری ، یا مدیریت دانش هستند ، آگاهی دارند . با وجود این که یونسکو خود را با پیشرفت های خارجی همگام ساخته است ، اما ارتباط بین مدیریت بخش های سابق برنامه انفورماتیک بین الدولی و برنامه اطلاع رسانی عمومی بخش جدید اطلاع رسانی انفورماتیک ، درگیری هایی را بوجود آورده است که (صرف نظر از مشکلات بودجه و سیاست های داخلی که در این مورد پیش می آید) بر فعالیت های یونسکو تأثیر می گذارد .

آیا می توان امیدوار شد که موقعیت سازمانی این دو بخش یعنی بخش ارتباطات و بخش اطلاع رسانی و انفورماتیک یونسکو در سال های آینده بهبود یابد؟

این راهنمای سعی دارد تا کار متخصصان اطلاع رسانی را درباره اطلاع رسانی و شهرهوندی و همچنین اطلاعات را به عنوان یک منبع سازمانی ثبت کند. ظاهرا کسی نباید با آن مخالفت کند، اما دورنمای متابع سازمانی در حال تغییر است، و علاوه بر این به نظر نمی رسد که در این مقاله وجهه مناسبی داشته باشد. آگاهی رسانی بطور روزافزون در حال رشد است و همانگونه که مدیران سطح بالا انتظار دارند، باید فراسوی دل مشغولی های گذشته مان با فنون مدیریت خدمات اطلاع رسانی برای کمک به رشد دانشجویان، در درک بهتر نقش اطلاع رسانی، گام برداریم. در حالی که ممکن است فکر کنیم مدیریت اطلاعات صرفاً یکی از فنونی است که برای انواع حوزه های اطلاعاتی یک سازمان به کار می رود، روند فراهم آوری اطلاعات منسجم در یک سازمان بعید است، مگر اینکه مدیریت فراغیر نه تنها مزایای آنرا تشخیص دهد بلکه با نشان دادن مسائل سیاسی و ساختاری تغییرات اجرایی آن موافق باشند. در هیچ جای این راهنمای کسی این مسئله مهم را در نظر نگرفته بود که آیا این راهنمای برای دانشجویان قابل درک است؟

مسئله بعدی – که تا حدودی حاصل انتخاب نمونه (4Cs) است – این است که بسیاری از متون ارائه شده تقریباً به هم ریخته است. نویسنده‌گان خاطر نشان می سازند که خواننده برای پیشرفت در سطوح دو یا سه مطابق با شرایط منطقه – سطح نیمه متخصص، سطح متخصص با درجه لیسانس، و متخصص با درجه فوق لیسانس یا درجه کارشناسی ارشد، نیاز به آموزش تخصصی دارند. هر موضوع در قالب یکی از نمونه 4Cs (ناچارا مقداری بطور تکراری و معلوم) و در اصل، در سطح متوسط یا پیشرفت ارائه شده است. این سه سطح دقیقاً مربوط به سه سطح مذکور نیستند اما برای پیشرفت تکمیلی تقریباً تمام رشته ها به آن نیاز خواهند داشت.

مشروح این نکته در متن پیوست آمده است، همچنین در این متن تأکید شده است که پیشرفت در یک حوزه ممکن است لازمه پیشرفت در حوزه های دیگر و یا مستلزم تحقق فرایند یکپارچه سازی دانش باشد.

شاید نویسندهان تصور می کنند که مخاطبینشان اساتید با تجربه ای هستند؟ اگر چنین باشد پس بطور یقین نیازی به موارد یاد شده، شامل راهنمای روش های یادگیری و چگونگی ارزشیابی، نیست. با این حال پیشنهادهایی مبنی بر اینکه موضوعات باید از طریق سخنرانی ها، سمینارها، تمرینات عملی و مطالعه، آموزش داده شود و به وسیله مقالات، امتحانات، تکالیف عملی یا ترکیبی از این روش ها مورد ارزیابی قرار گیرد، وجود دارد اما دلیل منطقی وجود ندارد تا به اساتید بی تجربه کمک کند که بدانند کدام روش یادگیری یا ارزیابی خاص ممکن است مفیدتر باشد؟

علاوه بر این کاملاً روش نیست آیا ارزیابی ها مربوط به نتایج یادگیری هستند (یا قصد دارند باشد)؟ بد نیست بدانیم که تاکنون برخی از نتایج یادگیری بسیار با بی دقتی و غیرواقع بینانه و همچنین غیرقابل دسترس در بافت یک برنامه آموزشی ارائه شده اند. علاوه بر این چگونه می توان انتظار داشت معیارهای عملکرد، مشخص و سنجیده باشند در حالی که نتایج و ارزیابی ها با هم تلفیق نمی شوند.

نویسندهان در مقدمه راهنمایی دانش، مهارت ها و توانایی های اساتید تأکید دارند. برخی از آنها صراحتا می گویند این توانایی ها همواره باید تقویت و روزآمد شوند. بخصوص برای اساتید یک چالش است که نه تنها به آخرین پیشرفت ها دست یابند، بلکه باید آنها را با مناسب ترین مفاهیم به دانشجویان منتقل کنند. بنابراین، فرایند پیشرفت مداوم باید در دل پیشرفت برنامه های درسی قرار گیرد.

هنوز برخی علل اجتماعی کاربرد این اصل زیربنایی مدیریت کیفیت فرآگیربرای یادگیری، حتی در برخی از کشورهای صنعتی متداول نشده است . نکته عجیب آنکه رهنمودهایی که خود به طور ضمنی به طرح مسائل استانداردها می پردازاند از مجموع راهنمای حذف شده اند .

دفتر منطقه ای یونسکو در آسیا واقیانوسیه به خاطر انجام تعهد در پیشرفت آموزش و سازماندهی کنفرانسی که انگیزه های زیادی برای سخنرانان به همراه داشته ، خرسند است . از آخرین پیشنهاد یونسکو شامل یک سری رهنمودهایی برای پیشرفت برنامه های آموزشی که تمام رشته های کتابداری و اطلاع رسانی را پوشش می دهد [13] ، تاکنون ۲۰ سال می گذرد ، اما فقط برخی از رهنمودهای آموزشی و تربیتی برای حوزه های بسیار تخصصی (آرشیو ، مهندسی و نظایر آن) اجرا شده است . از طرح واحد بندي دروس برنامه های آموزشی برای مطالعه اطلاع رسانی که توسط اندی لارژ آماده شد [14] به خوبی استقبال شد ، اما تاکنون بیش از ده سال است که برای بحث ارائه شده است . البته در این زمینه حرکت قابل توجهی شروع شده است .

از این رو تلاش برای به دست آوردن یک دید کلی با آغوش باز استقبال می شود ، اما روشن است که نواقصی در راهنمایی که از این پروژه حاصل می شود ، وجود دارد . باید گفت این کمبودها بیشتر از عدم به کارگیری تجربیات متخصصان ناشی می شود و نه از فقدان آگاهی رسانی ، اشتیاق و توانایی های منطقه ای . این گفته طنز آمیز است که بخش ارتباطات ، اطلاع رسانی و انفورماتیک یونسکو که یک سازمان آموزشی ملل متحد است فعالیت های آموزشی خود را در بخش اطلاع رسانی محدود کرده است ، درست مثل جامعه ای که تمامیت آن به واسطه کاربرد فن آوری های ارتباطی و اطلاعاتی تغییر شکل یافته باشد ، و نیاز به توسعه منابع انسانی ضروری در جهت حمایت از آن هرگز بیشتر نخواهد شد . این وضعیت برای متخصص آموزشی در هیئت مدیره یونسکو که بتواند خود را با وضعیت ، برنامه های درسی و شیوه های تدریس مدارس کتابداری و اطلاع رسانی ، در عصر هدایتگر توسعه و تحول و با منابع درجهت اشاعه آگاهی رسانی در فعالیت های

يونسکو در تمام مناطق تطبیق دهد ، نمی تواند نادیده انگاشته شود . مورد مشابه چنین وضعیتی متخصص بومی است که برنامه های اطلاع رسانی و انفورماتیک را در آفریقا – یعنی جایی که ظاهرا امور آموزشی طی سالها تحت نمایندگی یونسکو ارائه شده است – اجرا می نماید . احتمالاً تغییرات اندکی صورت خواهد گرفت مگر آنکه جامعه تخصصی و آموزشی در کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه فعالتر و ماهرتر شده و در مشورت برای تعیین وزرای مورد نظر در دولتهای خویش و در کمیسیون ملی یونسکو در ایجاد نمایندگی های خودی خبره شوند .

ارجاعات

- [1] D.A. Williams and J.C. Farmer, Future needs and skills. In A konyvtaros es informacios szakemberkepzes megújítása – Renewing the education and training of librarians and information professionals : proceedings of the closing conference of the ' LISTEN ' TEMPUS JEP (1994 – 97); Berzsenyi College, Szombathely, Hungary, 25th to 27th June 1997. 1997. Hungary : Szombathely, Berzsenyi College. PP. 101 – 110.
- [2] J.S. Parker, UNESCO and library development planning. 1984. London : Library Association.
- [3] J.R. fang, and others. World Guide to library, Archive and information Science Education. 2nd edition. 1995. Munich : K.G. Saur. (IFLA publications 72 / 73)
- [4] I.M. Johnson, editor. Harmonisation of education and training programmes for library, information and archival personnel : proceedings of an international colloquium. London, August 9 – 15, 1987. 1989. Munich : K.G. Saur. (2 vols.)
- [5] N. Moore, Guidelines for conducting information manpower surveys. 1986. Paris : UNESCO. Ref. PGI – 86 / WS / 3 .
- [6] R. Savard, Guidelines for the Teaching of marketing in the Training of Librarians, Documentalists, and Archivists. 1988. Paris : UNESCO. Ref. PGI – 88 / WS / 1 .
- [7] Meeting of experts on the education of information specialists in the Arab region : Ecole des Sciences de l'information, Rabat, Maroc (10 – 13 May 1993). Final Report. Paris : UNESCO. (ref. PGI – 93 / WS / 13).
- [8] Workshop on education and training of information specialists in Eastern Europe and the Commonwealth of independent States, Bratislava, Slovakia, November 1994. Final report. Paris : UNESCO, 1995. (ref. CII – 95 / WS / 10).

- [9] UNESCO. Workshop on the establishment of the international network of Schools of Library and information Sciences (SLISNET), Pittsburgh, School of library and information Science, University of Pittsburgh, December 4 – 7, 1995 : Final report. 1995. Paris : UNESCO. (CII / 95 / WS / 12).
- [10] I.M. Johnson, SLISNET – UNESCO'S experiment in virtual networking between Schools of Librarianship and information Sciences. The New Review of Information Networking, 3, 1997, 185 – 201.
- [11] Planning human resource development for information societies : report of the consultative meeting and workshop, [Bangkok] 3-7 March 1997, supported by the Ministry of Education, Science, Sports and Culture, Government of Japan, and jointly organised by Sukhothai Thammathirat Open University and UNESCO Bangkok, Thailand. 1997. Bangkok : UNESCO. (Out of print).
- [12] N. Moore, M. Henninger, E.H.T. Lim and R.D. Stueart, A curriculum for an information Society : educating and training information professionals in the Asia – Pacific region. 1998. Bangkok, Thailand : Information and informatics Unit, UNESCO Principal Regional Office for Asia and the pacific. ISBN 974 680 129 5. Gratis.
- [13] W.L. Saunders, Guidelines for curriculum development in information studies. 1978. Paris : UNESCO. Ref. PGI – 78 / WS / 27 .
- [14] J.A. Large, A modular curriculum in information studies. 1987. Paris : UNESCO. Ref. PGI – 87 / WS / 5.