چکیده
هدف: هدف از این پژوهش بررسی سنجش اثر سواد اطلاعاتی کتابخانه‌های عمومی بر شاخص‌های عملکرد کتابخانه‌ای مورد مطالعه، کتابخانه‌های عمومی شهر تهران

چکیده: هدف از این پژوهش بررسی سنجش اثر سواد اطلاعاتی کتابخانه‌های عمومی شهر تهران بر شاخص‌های عملکرد کتابخانه‌ای (امانت، عضو و مراجعه) است. روش: در این پژوهش از روش پیامدی استفاده شده است. ابزار گردآوری اطلاعات، بررسی‌نماهای عبنی سواد اطلاعاتی است. این بررسی‌نماهای شماره ۲۳ کتابخانه‌های عمومی شهر تهران که به صورت تصادفی خودشان انتخاب شده بودند، توزیع شد. از بین ۱۰۰ بررسی‌نماهای که بین کتابخانه‌های عمومی قرار گرفتند، داده‌های شرکت‌کننده در شهر تهران توزیع گردیدند. ۸۶ بررسی‌نماهای به‌صورت داده شد. نتایج آماری ۳ شاخص «امانت»، «عضو» و «مراقبه» مربوط به سال ۱۳۸۹ کتابخانه‌ها نشان می‌دهد. برای تعیین اثر سواد اطلاعاتی بر این شاخص‌ها، از فرمول ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد.

پژوهش‌ها: نتایج به دست آمده از تجزیه و تحلیل اطلاعات نشان داد کتابخانه‌های عمومی شهر تهران در مهارت‌های اول در سطح متوسط، در مهارت‌های دوم، سوم و چهارم بالاتر از سطح متوسط و در مهارت‌های اول در سطح بالای متوسط قرار دارند. در مجموع، با توجه به پژوهش‌های پژوهش‌های تولید کتابخانه‌های عمومی کشور
کتابخانه‌های عمومی شهر تهران بالای سطح متوسط است. با وجود این، بین سواد اطلاعاتی کتابخانه‌ها با شاخه‌های عمده در مورد نظر، هیچگیر مشاهده نشد.

اصل آنچه در نظرگرفته شد، میزان سواد اطلاعاتی کتابخانه به شدت است. اما به‌طور کلی

این سواد در ارائه خدمات کتابخانه‌ای جه تأثیری داشته توجه نشده است. این مقاله اثری اینکه

نان ده دیه سواد اطلاعاتی کتابخانه‌های عمومی شهر تهران و شاخه‌های عمده

کتابخانه‌ای آنها رابطه معاوضه وجود نداشته. هم‌اکنون، ندان می‌داند سطح مهارت‌های سواد اطلاعاتی جامعه

مورد ترکیب در برخی موارد متوسط و برخی موارد بالاتر از متوسط است.

کلیدواژه‌ها: سواد اطلاعاتی کتابخانه‌های عمومی، شاخه‌های عمده کتابخانه‌های عمومی

مقدمه

تا پیش از فرآیند نوزدهم، داشتیم سواد فقط برای طبیعت فرد تنطلق و به‌طور قابل

مراقبت بود که این موضوع اغلب این موضوع، قابل دسترس بوده است. اما پس از این دوره

بر اساس یک ایدئولوژی جهانی، سواد به عنوان یک مهارت عمومی، هدف اصلی

آموزش و پرورش به شمار آمده (عیسی، 1388). در طول تاریخ، سواد معلمان متمایزی به

خود گرفته است. مفهوم سواد از بین سوادی مطلق، پایتختی که فرد نمی‌تواند

یک‌ویژه، نوشته‌ای که برای ما و تا سواد‌های مختلفی که ارزش تعیین می‌شود،

گسترش می‌یابد. اکثر معنا‌پذیر که برای سواد در نظر گرفته شده، سواد اطلاعاتی گرد

است. سواد اطلاعاتی قابلیت است که فرد را در دسترسی مفید و مؤثر به اطلاعات،

ارزیابی کم‌ترین و استفاده دقیق و خلاق از اطلاعات به دست آمده به منظور رفع نیاز

اطلاعاتی خوشی، توانمندی می‌سازد (سراج، 1383).

سواد اطلاعاتی و جامعه اطلاعاتی


1. Paul Zurkowski.
سنگش اثر سواد اطلاعاتی کتابداران کتابخانه‌های عمومی / ۲۷۷

Wen (2006, p. 1383) این مفهوم در مقاطع مختلف با مفهوم جامعه اطلاعاتی گره خورده است. چنان‌که، که در باب این است که ادراک افراد طیفی معنی‌دار مفهوم سواد یا انگیزه انتقال اطلاعاتی است. در نظر این نوع جامعه، فردی می‌تواند تنها یکی از بانوان اطلاعات مورد نیاز خود را مکانیابی و تحلیل و از آنها در جهت حل مشکلات روزمره خود استفاده کند (نشاط و حضی).

کونگ (2007) مبتنی بر تعریف‌های جامعه اطلاعاتی و نقض سردر آن، سواد اطلاعاتی را ایجاد ابزار طرفیتی می‌داند که به موجب آن آموزشده و به گونه‌ای طرفیت خود را نوسهه می‌دهد که بتواند به صورت آزادانه و جمعی، از جامعه اطلاعاتی و جامعه جهانی بهره‌مند و در آن همکاری نماید. در تعریف دیگر، سواد اطلاعاتی شامل شناخت نیازهای اطلاعاتی خود به مهارت تشخیص، مکان‌پذیری، سازماندهی ارزیابی و استفاده مؤثر از اطلاعات است که فرد برای حل مسائل و مشکلات مورد استفاده قرار می‌دهد. این مهارت‌ها به شکل نیاز مشارکت مؤثر در جامعه اطلاعاتی و از جمله حقوق افراد و فرآیند مادام العمر به شمار می‌روند. آموزش سواد اطلاعاتی مهم‌ترین راه برای انتقال مهارت‌های علمی و اطلاعاتی و توانمندی افراد جامعه برای زندگی در جامعه اطلاعاتی است (پربرخ، ۲۰۰۶).

چنان که از تعریف‌های بالا بر می‌آید، سواد اطلاعاتی یک مهارت برای استفاده از اطلاعات است که فرآیند آن برخوردار از ضروریت زیستن در جامعه اطلاعاتی و به عنوان یکی از حقوق بشری شونده جامعه اطلاعاتی مطرح است. سواد اطلاعاتی به فرد تنها می‌بخشد. چنین فردی از جستجوی داشت بهره و به هیجان می‌آید این مهارت نه تنها افراد را برای فرآیند مادام العمر آماده می‌کند، بلکه موجب می‌شود

1. Kulthou.
2. Kong.
آنها از مفهومی در تأمین نیازهای اطلاعاتی لازم برند. افزون بر این، تمرینات بودن جستجویی که این افراد برای کسب اطلاعات انجام می‌دهند، نشان‌دهنده ادامه فراگیری در سراسر زندگی‌شان خواهد بود (پربرخ، ۱۳۸۴). از طرفی، دسترسی به اطلاعات با کیفیت بالا در اینترنت، پتانسیل بی‌پایانی برای موفقیت در جامعه اطلاعاتی ایجاد می‌کند (کونگ، ۲۰۰۲) و اساساً سواد اطلاعاتی بیشتری باید داشته باشند. عمر است (پربرخ و عباسی، ۱۳۸۳).

همراه با بازگرفتن مفهومی که از مفهوم سواد اطلاعاتی صورت گرفت، کتابخانه‌های بسیاری در سراسر دنیا فراگیری و آموزش این مهم را به عنوان یک مهارت اساسی در دستور کار خود قرار داده‌اند. این موضوع از این اعتقاد ناشی می‌شود که سواد اطلاعاتی یکی از ضروریات زیست جهانی است که به شکل جامعه اطلاعاتی در آمد است (دوبیل، ۱۹۹۴) و از پایه‌های اساسی پیاده‌ی‌دادگری مداد‌العمر به شمار می‌رود. از این رو، بر هر فردی که در چنین جامعه‌ای زندگی می‌کند، لازم است سواد اطلاعاتی را فرا گیرد. با توجه به این موضوع و اینکه کتابخانه‌های عمومی با توجه به دانش‌مندان، محیط زندگی می‌توانند یکی از مهم‌ترین عناصر تبدیل افراد جامعه به باسوادان اطلاعاتی به شمار آیند، سواد اطلاعاتی به عنوان یک بخش مهم از تنظیم‌های کتابخانه‌های عمومی، به شمار می‌آید (شیمنت، ۲۰۰۲، ص. ۵۲۴).

پیشنهاد پژوهش

"تفکر و انگورج تقوی" (۱۳۸۷) میزان سواد اطلاعاتی کتابخانه‌های عمومی شهر تهران باستانه به نهاد کتابخانه‌های عمومی شهر تهران را بررسی کرده. بافت‌ها حاصل از این پژوهش نشان داد سطح سواد اطلاعاتی کتابخراز در حد متوسط بوده و در حد مطلوبی قرار ندارد. به طور کلی، عدم آشنایی کاملاً کتابخوانان با روشهای مختلف تحقیق، نیاز استفاده کافی به منابع انگلیسی، آشنایی نداشتن کامل آنها

1. Doyle, C.
2. Schement, J. R.
سنجد اثر سوابق اطلاعات تکابلار کتابخانه‌های عمومی / ۲۲۹

با ارزش‌های جستجو و بازیابی منابع اطلاعاتی، نداشت‌مهم‌تری کاله در استفاده از رایانه، تأثیر مثبت بر رشد سوابق اطلاعاتی تکابلار کتابخانه‌های عمومی شهر تهران گذاشته است که از مهم‌ترین موانع دستیابی به اطلاعات هستند.

» رضوان، کوکی و بیگدلی (۱۳۸۸) یی بررسی میزان سوابق اطلاعاتی تکابلار
کتابخانه‌های عمومی استان خوزستان به مثابره‌شناسی نقاط قوت با ضعف احتیاطی آنها پرداخته و به این ترتیب، برونداده‌های علمی آنان در برداخت و به این ترتیب، رشد تکابلار کتابخانه‌های عمومی مورد بررسی است. در وضعیت مناسب و مطلوبی نیست. در این پژوهش، بیشترین ناتوانی تکابلار کتابخانه‌های عمومی استان خوزستان مربوط به مهارت‌های استفاده از منابع الکترونیکی و اینترنت معرفی شده است.

» علیرضا جدیدی و فاضلزاده (۱۳۹۰) یی بررسی سوابق اطلاعاتی تکابلار
کتابخانه‌های عمومی استان مازندران و تأثیر آن بر برونداده‌های علمی آنان در برداخت و به این ترتیب، رشد تکابلار کتابخانه‌های عمومی استان مازندران مؤثر است.

همچنین، اثر آنها (۷۱/۸۵ هیچ اثری متن‌شده‌اند از کتاب، مقاله و … تدارنند.

و ۷۱٪ حتى توانایی ارائه برونداد علمی را در خود نمی‌بینند.

» اسکوای (۲۰۰۴) در مقاله‌ای با عنوان «سوابق اطلاعاتی و نقش کتابخانه‌های عمومی» می‌نویسد: کتابخانه‌های عمومی نوعی از انواع کتابخانه‌ها هستند که مرتبط با سوابق اطلاعاتی و آموزش مادام العمر می‌باشند. این نوع از کتابخانه‌ها به نظر نمایش و در جهت آموزش زبان‌های شناختی و دسترسی به منابع در زمینه آموزش افراز نیز نقش مهم‌تر را ایفا می‌کند که شامل فنایند، تولید دانش برای مخاطبان خود در همکاری با سایر ذیل‌نویسان است.

» جولین و برو (۲۰۰۵) در مقاله خود به بررسی ملی آموزش سوابق اطلاعاتی در
کتابخانه‌های عمومی شهره و روستایی در کلان‌داد و نگرش کتابخانه‌های عمومی نسبت به...

1. Skov.
2. Julien and Breu.
این خدمات برداختنی این پژوهشگران در مقاله خود می‌نویسند: «این مقاله مرحله اول بررسی نقش بالقوه و تاثیر کتابخانه‌های عمومی کانادا در توسه‌های مهارتهای عمومی سواد اطلاعاتی است.» با وجود نیاز بیمار به توسه‌ی چنین مهارت‌ها و انتظار‌هایی که از کتابخانه‌های عمومی در افراد این نقش می‌روم، تجربیات واقعی کتابخانه‌تان عمومی و مراجعه کتابخانه‌تان به این کتابخانه ممکن است تأثیری بیش از انتظار داشته باشد. بررسی نقش کتابخانه‌های عمومی به عنوان یک مؤسسه غیرانتفاعی و ذی‌نفع اصلی، سیاست اطلاعرسانی دولت را به‌پردازده.

این، گروت و اشمیت (2007) به بررسی، کسترش و به‌بود رساله‌ی پرداختنی به روند آموزش و یادگیری مراجعه کتابخانه‌تان بزرگسال به کتابخانه‌های عمومی مؤثر بود. نتایج این پژوهش نشان داد کتابخانه‌ها نقش چشمگیری در آموزش سواد اطلاعاتی و مهارت‌های آن به بزرگسالان دارند. موارد بالا نشان می‌دهند سواد اطلاعاتی برای کتابخانه‌های عمومی ضروری تشخیص داده شده است و تصور می‌شود این نوع مهارت‌ها باعث بر علی‌کرد کتابخانه‌تان کتابخانه‌های عمومی در خدمت همی به مراجعه‌تان تأثیر مثبت داشته باشد.

یابان مسئله

با توجه به تأکیدی که بر اهمیت سواد اطلاعاتی چه برا ی کتابخانه‌تان و چه برای افراد جامعه وجود دارد، این بررسی مطرح است که سواد اطلاعاتی چه نقشی می‌تواند بر عملکرد کتابخانه‌ها و زندگی یک فرد داشته باشد؟

با نگاهی به سند چشم‌انداز ۱۴۰۲ نهاد کتابخانه‌های عمومی، مشخص می‌شود این نهاد مفهوم سواد اطلاعاتی را با گنجاندن یادگیری مادام‌العمر به عنوان یکی از ارکان سند پذیرفته است (۱۳۸۸). از طرف دیگر، در همان سند نهاد کرده است که این نهاد و کتابخانه‌های آن در صدد قرار گرفتن در بین ۱۵ کشور جهان در زمینه کتابخانه‌های

1. Eve, Groot and Schmidt.
روش پژوهش
در این پژوهش از روش پیمایشی در کتابخانه‌های عمومی شهر تهران استفاده شد.
از بین دو پرسشنامه عبنی و خوداتخاطری برای سنجش سواد اطلاعاتی، از پرسشنامه عبنی استفاده گردید. نظرات مربوط به گزاره‌های این پرسشنامه پاسخ‌های شرکت‌کننده را نشان می‌دهد.
برای پرسشنامه‌های سوالاتی که به آن‌ها دسترسی ندارند، نمره‌ها به آن‌ها تعدادی اضافه می‌شود.
نمره کل یک پاسخ صحیح دارد. نمره 2 داده شده است. در این پرسشنامه، برای مهارت اول 12 نمره، مهارت دوم، سوم، چهارم و پنجم به ترتیب 10، 12، 20 و 17 نمره در نظر گرفته می‌شود.

1. میامک، مرویه (1386). «تدوین استانداردی برای سنجش سواد اطلاعاتی دانشجویان مقطع کارشناسی و آزمون آن بر روی دانشجویان دانشگاه فردوسی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابخانه‌ی و اطلاع‌رسانی دانشگاه علوم پزشکی و روانشناختی، دانشگاه فردوسی مشهد.
گرفته شده است. بدین ترتیب، به کسی که به کل سوال‌ها پاسخ صحیح داده باشد، نمره ۸۶ داده می‌شود. پرسشنامه‌ها در بین کتابخانه ۳۲ کتابخانه عمومی شهر تهران که به صورت تصادفی خوش‌بینی شده‌شدند، توزیع شد. از بین ۱۰۰ پرسشنامه که بین کتابخانه‌های عمومی وابسته به شهر تهران ارسال شدند، ۴۶ مور برگشت داده شد.

آمار مربوط به شاخص‌های کتابخانه‌ای مربوط به یک سال می‌توانی به پژوهش (۱۳۸۹) گردد. در سه شاخص «عوضوت»، «امان‌ها» و «مراقبت‌ها» به عنوان شاخص‌های عملکرد کتابخانه‌ای در نظر گرفته شد. دو شاخص «عوضوت» و «امان‌ها» معیار استاندارد است. کتابخانه‌ای است که به نظر گرفته شود. کتابخانه‌ای تأثیر بیشتر و شاخص «مراقبت‌ها» نیز به عنوان یک شاخص مهم و درک‌گذار در عملکرد کتابخانه به عنوان شاخص سوم در نظر گرفته شد.

مینی‌گین تعداد امانت، عوضوت و مراجعه افراد بر هر یک از کتابخانه‌های مورد بررسی در طی یک سال به صورت بیشتر و کمتر محاسبه گردید. در کارای سه‌شانسی، مینی‌گین نمره سواد اطلاعاتی کتابخانه به عنوان سطح سواد اطلاعاتی آن کتابخانه در نظر گرفته شد و در کتاب‌خانه‌های سه‌گانه‌ی گرفت. در ادامه، همین‌گین بین مینی‌گین سواد اطلاعاتی هر کتابخانه با شاخص‌های عملکرد آن کتابخانه محاسبه گردید. در این پژوهش، امانت، مراجعه و «عوضوت» در کتابخانه‌های عمومی شهر تهران در طی یک سال (۱۳۸۹) بررسی شد.

پژوهش‌های دریافتی سواد اطلاعاتی بشر شاخص‌های عملکرد کتابخانه‌های یک ذهن برای پژوهشی تأثیر سواد اطلاعاتی بشر شاخص‌های عملکرد کتابخانه‌های، از آن‌ها ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش

با یافتن نتایج داده‌های پرسشنامه‌ها، یافته‌های این پژوهش در سه بخش ارائه می‌شود.

بخش اول مربوط به توصیف جامعه مورد مطالعه از نظر ویژگی‌های جمعیت‌شناسی;

بخش دوم مربوط به سطح سواد اطلاعاتی کتابخانه‌های عمومی شهر تهران و
بخش سوم: سنجش اثر سوابق اطلاعاتی کتابخانه‌ها ی عمومی / ۲۳۳

بخش اول: ویژگی‌های جمعیت‌شناسی
۸۶ درصد از مشخص کرده‌های موضوع کتابخانه‌های مورد بررسی، را زنان و ۲۸/۶ درصد از مردان تشکیل می‌دهند. ۴۸/۱ درصد کتابخانه‌های در رشته کتابداری و ۲۵/۹ درصد کتابخانه‌های غیر در رشته کتابداری یک کتابخور این دانش و ۱۹/۵ درصد کارشناسی ۹/۳ درصد دانشگاهی. کارشناسی و ۹/۶ درصد دانشگاهی یک کتابخور این دانش.

بخش دوم، سطح سوابق اطلاعاتی کتابخانه‌های ی عمومی
در این بخش، سطح سوابق اطلاعاتی کتابخانه‌های در ۵ مهارت مرتبط با سوابق اطلاعاتی، به شرح ذیل در جدول ۱ خلاصه شده است:
- مهارت ۱: تشخیص ماهیت و گستر اطلاعات مورد نیاز
- مهارت ۲: آشنایی با روش‌های بازیابی اطلاعات و چگونگی دسترسی به اطلاعات
- مهارت ۳: توانایی ارزیابی و تشخیص اطلاعات معنی‌دار و منفی از غیر آن
- مهارت ۴: توانایی ترکیب اطلاعات قبیل با اطلاعات جدید و تولید دانش جدید
- مهارت ۵: میزان آشنایی با بحث حیث مبنا و رعایت اصول اخلاقی در دسترسی به اطلاعات

جدول ۱: آزمون یک تک نمونهای مربوط به مهارت‌های گروهی سوابق اطلاعاتی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مهارت</th>
<th>df</th>
<th>T</th>
<th>میانگین آزمون</th>
<th>میانگین مهارت</th>
<th>تفاصل میانگین</th>
<th>طبقه‌بندی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۷۴</td>
<td>۰/۶۳</td>
<td>۱/۳۳</td>
<td>۰/۳۹</td>
<td>۴/۰۲</td>
<td>۰/۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۷۴</td>
<td>۰/۶۳</td>
<td>۱/۳۳</td>
<td>۰/۳۹</td>
<td>۴/۰۲</td>
<td>۰/۲۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول ۱: پیروی توانایی تركیب اطلاعات قبلی با اطلاعات جدید و تولید دانش جدید نشان می‌دهد. مصاحبه شده در سطح آلفای ۵٪ معنادار است. به عبارتی، بین میانگین مشاهده شده و میانگین آزمون، تفاوت معناداری مشاهده می‌شود: يعني میانگین توانایی تركیب اطلاعات قبلی با اطلاعات جدید و تولید دانش جدید، به طور معناداری از میانگین آزمون بالاتر است. می‌توان گفت، توانایی تركیب اطلاعات قبلی با اطلاعات جدید و تولید دانش جدید در بين كتیبه‌های عمومی شهر تهران، از سطح متوسط بالاتر است.

همچنین با توجه به اندازه میانگین مشاهده شده و میانگین آزمون درباره آشنایی کتابداران با حق مؤلف و رعایت اصول اخلاقی در دسترسی به اطلاعات، می‌توان گفت این مهارت در بین کتابداران كتابخانه‌های عمومی شهر تهران، از سطح متوسط پایینتر است. با جمع‌بندی امتیاز‌های ۵ مهارت سوابق اطلاعاتی، وضعیت کتابداران کتابخانه‌های عمومی شهر تهران مطابق جدول ۲ می‌باشد.

جدول ۲: آزمون ۱ تک نمونه‌ای مربوط به سوابق اطلاعاتی

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>سوابق اطلاعاتی</th>
<th>df</th>
<th>T</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سطح زیر مثبتي</td>
<td></td>
<td>0/000</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>میانگین سطح مثبتي</td>
<td></td>
<td>0/000</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>نتایج میانگین</td>
<td></td>
<td>0/000</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>حد بالای</td>
<td></td>
<td>0/000</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>حد پایین</td>
<td></td>
<td>0/000</td>
<td>31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۲ نشان می‌دهد که در سطح آلفای ۵٪ معنادار می‌باشد. به عبارتی، بین میانگین مشاهده شده و میانگین آزمون، تفاوت معناداری مشاهده می‌شود: يعني میانگین سوابق اطلاعاتی به طور معناداری از میانگین آزمون بالاتر است و می‌توان گفت سوابق اطلاعاتی در بين كتابداران كتابخانه‌های عمومی شهر تهران، از سطح متوسط بالاتر است.
بخش سوم: پاسخ به سوال اساسی پژوهش
پرسش اساسی این پژوهش این بود که آیا سواد اطلاعاتی کتابداران کتابخانه‌های عمومی ناتیوری بر عملکرد کتابخانه‌های عمومی دارد؟ بر این اساس، میانگین نمره به دست آمده برای هر یک از شاخه‌های «امانت»، «عضویت» و «میزان مراجعه» گروهی از کتابخانه‌های مورد بررسی در طی یک سال محاسبه گردید و در کنار میانگین نمره سواد اطلاعاتی در هر کتابخانه قرار گرفت. سپس با آزمون همبستگی پیرسون، رابطه آنها بررسی شد که خلاصه این آزمون در جدول ۳ آمده است.

<table>
<thead>
<tr>
<th>جدول ۳: میزان امانت، عضویت و میزان سواد اطلاعاتی در کتابخانه‌های عمومی تهران</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
جمع‌آوری اثرات سواد اطلاعاتی کتابخانه‌های عمومی

جدول ۴: نتایج آزمون همبستگی بین سواد اطلاعاتی و شاخص‌های امانت، اعضای و «مراقبه»

<table>
<thead>
<tr>
<th>همبستگی پرپونه</th>
<th>سطح معناداری</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>امانت</td>
<td>0.727</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد اعضای</td>
<td>0.136</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>مراجعه</td>
<td>0.388</td>
<td>32</td>
</tr>
</tbody>
</table>

آزمون همبستگی در جدول فوق نشان می‌دهد بین سواد اطلاعاتی و شاخص‌های امانت، اعضای و «مراقبه» همبستگی معناداری وجود ندارد. همچنین بین سواد اطلاعاتی و شاخص‌های اعضا در سطح معناداری معناداری وجود ندارد. در مورد شاخص‌های «مراقبه» نیز آزمون همبستگی نشان می‌دهد در سطح معناداری معنادار نیست و می‌توان گفت بین میزان سواد اطلاعاتی و شاخص‌های «مراقبه» رابطه معناداری وجود ندارد.

بحث و نتیجه‌گیری

همان‌گونه که از یافته‌های ارائه شده در بخش پیش‌برمی‌اید، کتابخانه‌های عمومی تهران از میزان متوسطی از سواد اطلاعاتی در امکان‌های خود برخوردارند که همسو با یافته‌های «تفرشی و انتاریو تقوی» (۱۳۸۷) است و وجود این، همبستگی معناداری بین این توانایی و عملکرد کتابخانه به وجود نمی‌آید. به‌طور کلی آنکه آنان که سواد اطلاعاتی بالایی داشته‌اند، در ارائه خدمات، مانند کتابخانه‌های سواد اطلاعاتی بالایی کسب می‌کنند، این امر با استناد به گزارش‌های جامعه اطلاعاتی بایستی سباق و هدف‌های کتابخانه‌های عمومی نهاد برآید. این جامعه فراصت‌گذاری را که بعدها به جامعه اطلاعاتی تعبیر شد، «دارای بدل».

1. Daniel Bell.
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نخستین بار در دهه ۱۹۷۰ مطرح نموده و در یک تقسیم‌بندی سه‌تایی، جامعه ماقبل، صاعتی گیرایی (معاوض از طریق زمین)، جامعه صنعت گیرایی (تلودی مادی‌شناختی) و جامعه فراصنعتی (کار با اطلاعاتی) را یک توالی تاریخی بر اثر دارد. این جامعه‌ها، جامعه اطلاعاتی (کمک‌کننده) از میان بینگ‌های خاصی بر اثر همکاری است. جامعه اطلاعاتی، جامعه اطلاعاتی در آن، سرمایه‌ای اساسی است. همچنین، اگر خدماتی را مطمئناً کار اطلاعاتی می‌داند، از این رو، ضرورتاً با سلسله کار خدماتی بر انواع ممکن‌ها، تحقیق جامعه اطلاعاتی حجم بیشتری از اطلاعات را به وجود می‌آورد (بل، ۱۹۸۰). بعدها این ایده به صورت‌های مختلف توسط افرادی نظیر "هربرت شیلر"، "آنتونی گیدنز" (۱۹۸۵)، "مانول کاستلون" (۱۹۹۴) و... جراح و تغییر شد. اما نقطه عطف تمام این ایده‌ها این بود که در جامعه اطلاعاتی، کار اطلاعاتی (یعنی خدمات) بر کار صنعتی و کار کشاورزی در جامعه غلبه پیدا می‌کند.

با توجه به اینکه جامعه اطلاعاتی مقدمه طرح بحث سود اطلاعاتی به شمار رفته است، می‌توان مسؤلیت به این شکل مطرح کرد: اگر فرصت کمی ایجاد جامعه اطلاعاتی در بسیاری (برخی) از نقاط دنیا به تحقیق بهوسته است، (که "ویستر" ۱۸۸۰) با ارائه دلایلی در این امر تشریک می‌کند، وضعیت وقوع این ایده در ایران چگونه است؟ اگر پاسخ این باشد، در این اگر اطلاعاتی که ایران اکنون یک جامعه اطلاعاتی است، در چنین وضعیتی می‌تواند گفت که می‌توان از لزوم تمرکز بر سواد اطلاعاتی در بخش‌های مختلف جامعه (و کتابداران به عنوان بخشی از جامعه) نیز سخن بگویم. اما اگر پاسخ "نه" باشد، در این صورت طرح بحث سواد اطلاعاتی به عنوان پیامد جامعه اطلاعاتی، به منظور سرمایه‌گذاری اجتماعی بر آن، امری ممکن به نظر می‌رسد.

اگر به این ترتیب برسیم که جامعه ایران، اکنون جامعه‌ای اطلاعاتی است، باید به این سوال نیز پاسخ دهیم که آیا برنامه‌ریزی کلان کتابخانه‌های عمومی در راستای چنین

1. Giddens, Anthony.
2. Castells, Manuel.
3. Webster.
وضعیت شکل گرفته است یا نه؟ با توجه به شاخص‌های ارائه شده توسط نهاد کتابخانه‌های عمومی در سند چشم‌انداز ۱۳۹۴، شاخص «امانت» به عنوان شاخصی از میزان استفاده از اطلاعات (نها در قبال کتاب) است. با توجه به این امر، به نظر نمی‌رسد نهاد کتابخانه‌های عمومی باوجود گنجاندن یادگیری مادام العمر در سند خود، به وقوع جامعه اطلاعاتی و در پی سواد اطلاعاتی توجهی داشته باشد. زیرا اگر چنین امری را مد نظر داشت، با توجه به ویژگی‌های سواد اطلاعاتی، استفاده از منابع الکترونیک، چندین سال می‌گذاریم. آموزش در یک از مهارت‌های سواد اطلاعاتی و تطبیق آن به عنوان شاخص رشد در کتابخانه‌های عمومی می‌گردد.

اما نکته‌ای با استناد نظری کمتر و یا عامل بیشتر اینکه، اختلاف این نیز ساخته کرده کتابخانه‌ها از میزان تأثیرگذاری خود در جذب مراجعه‌کنندگان به کتابخانه‌ها به‌طور همگن و یا آگاهانه و شاید به دلیل کمبود نیروی انسانی شاغل در این کتابخانه‌ها و حجم وظایف خود، نماهنگ به این کار نشان نمی‌دهند.

به هر روی می‌توان گفت این پژوهش نه پاسخ به یک سؤال، که طرح یک سؤال اساسی است و باید از كسانی پرسیده شود که سواد اطلاعاتی را یک ضرورت برای جامعه ایرانی و کتابخانه‌ها برخی از جامعه ایرانی می‌دانند. چه نشانه‌ها و دلایلی وجود دارد که سواد اطلاعاتی برای یک انسان ایرانی ضروری به شمار آید؟ گرچه در طرح این پرسش از مفید بودن ایم و سواد اطلاعاتی نیز به ندرت نکرده‌ایم، اما با پذیرش آن برای نگذاری داده‌های تبلیغ به جامعه اطلاعاتی کام برهم دارد، باقی‌های یک پژوهش ممکن است این اندیشه را به ذهن اورده که متوسط مهارت‌های سواد اطلاعاتی کتابخانه‌های عمومی کمتر در این مورد می‌باشد.
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