سنگش اثری‌خشی سلسله کارگاه‌های پیشنهادی آموزشی سواد اطلاعاتی به
شاغلان تحقيقاتی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع رسانی

مرجعی سیامک
دکتر قابلیه احمدی نسب

چکیده

من حاضر بر آن است تا با توجه به نتایج طرح «انتقال مهارت‌های سواد اطلاعاتی شاغلان تحقيقاتی
کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع رسانی در مرکز منطقه‌ای اطلاع رسانی علوم و فناوری» و استانداردهای
سواد اطلاعاتی برای آموزش عالی، انتخاب و سلسله جلسات پیشنهادی مجزی را برای آموزش سواد
اطلاعاتی به شاغلان تحقيقاتی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع رسانی برای تشكیل سلسله کارگاه‌ها
آموزشی ارائه دهم و می‌سیس به سنگش اثری‌خشی این سوادها یک پربردار. به طور نمونه، در سلسله
کارگاه‌های آموزشی برگزار شده در مرکز منطقه‌ای اطلاع رسانی علوم و فناوری

کلیدواژه‌ها: سواد اطلاعاتی، شاغلان تحقيقاتی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع رسانی، کارگاه‌های آموزشی،
سنگش اثری‌خشی، مرکز منطقه‌ای اطلاع رسانی علوم و فناوری.

مقدمه و بیان مسئله

با توجه به اهمیت و ضرورت آموزش سواد اطلاعاتی و پیوند بین آن به پایداری فرهنگ
سواد اطلاعاتی و پایداری، سواد اطلاعاتی برای بخشی از تجربه آموزشی آموزش‌گر فردی باشد
(قاسمی، 1385). آموزش سواد اطلاعاتی به‌منظور راه‌برداری انتقال مهارت لازم در
استفاده از اطلاعات و توسعه‌سازی افراد برای زندگی در جامعه اطلاعاتی است.
آموزش از آن جهت اهمیت دارد که بر اساس هدف‌هایی از پیش تعیین شده، برناوه مدولون
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1. عضو هیئت علمی مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری
2. عضو هیئت علمی مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری
و شیوه مناسب انجام می‌گیرد و در مقایسه با شیوه آزمون و خطا، که برخی افراد برای کسب تجربه استفاده می‌کنند، بسیار اثرپذیر است. مسئله این است که بدین‌صورت افراد محروم از زمان و وقت زیادی را از دست می‌دهند؛ مسئله به که در جهان پرستارب و رقابتی امروز جانی ندارد (عاصمی، ریاحی‌نیا و زندیان، ۱۳۹۰). آموزش مهارت‌های سواد اطلاعاتی، مهارتی مورد نیاز شاغلان تحقیقاتی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاعاتی نیز هستند. زیرا آنها بیشتر از سایر گروه‌ها با پژوهش و کمک به پژوهشگران در امر تحقیق مواجه‌اند. بنابراین، مهارت‌های سواد اطلاعاتی آنان باید ارائه شوند تا در امر پژوهش‌های مادام‌العمر به صورت خودآموز پایدار شان دهد. گامی مهم در کسب مهارت‌های سواد اطلاعاتی به صورت خودآموز در بین جامعه مورد مطالعه باشد و آنها را در جهت ساختن چارچوبی برای «پژوهش‌های دادگفتان» پایدار دهد. همچنین، مبنا شرکت مستمر در حیات شغله، تحصیلی و نیز ایفای نقش به عنوان شهروندان و عضوی آگاه جامعه را در اختیار آنان بگذارد. بنابراین، آنان نیازمند کسب مهارت‌های لازم سواد اطلاعاتی برای خدمات به جامعه‌نورد و باید بر آموزش همیشه‌ای و مادام‌العمر آنان تاکید شود لازم است مفهوم سواد اطلاعاتی در برنامه‌های پژوهشی آنها گنجانده و ادامه شود به طوری که فراگیران بتوانند نشان نکنند که در تجهیز افراد و مؤسسات ایفا کنند (زمانی، ۱۳۸۲). از آنجا که در ایران تاکنون کلان‌شی جدی برای ارتقاء مهارت‌های سواد اطلاعاتی شاغلان تحقیقاتی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاعاتی انجام نگرفته است و در حالی که انتظار می‌رود شاغلان تحقیقاتی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاعاتی سواد اطلاعاتی بالایی داشته باشند، شاهد ویله‌نه چنین چیزی را نیمی کنند و سطح سواد اطلاعاتی متوسطی را برای آنها نشان می‌دهند (پورنیا، ۱۳۸۷؛ تکریمی و انسنجی، ۱۳۸۷)؛ رضوانی کوکش و پیکارلی، ۱۳۸۸؛ شایگان فرد، ۱۳۸۸؛ پاکدایان، ۱۳۸۹). بنابراین، این مهارت‌ها باید به آنها آموزش داده شود.

با بررسی‌های انجام گرفته مشخص شد بهترین شیوه آموزش پژوهشان، برگزاری کارگاه‌های آموزشی است (حقایق و خدیچیزاده، ۱۳۸۸). در این اثر، سعی بر آن است که نتایج اجرای طرح پژوهشی ارتقاء مهارت‌های سواد اطلاعاتی شاغلان تحقیقاتی
کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی در مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علم و فناوری؛ در خصوص طراحی، آزمون، اجرای آزموزشی و ارزیابی سلسله کارگاه‌های پیشنهادی آزموزش مهارت‌های سواد اطلاعاتی باهم به شاگران تحقیقاتی مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علم و فناوری، به طور نمودن به عنوان یکی از مراکز اطلاعاتی کشور ارائه شود.

کارگاه‌های آزموزشی برنامه‌های خاصی هستند که با هدف‌های مشخص و از پیش تعیین شده، جهت ایجاد مهارت‌های مورد نظر برای افراد مورد آزموزش طراحی می‌شوند و افراد را به صورت غیرمستقیم در گرایش فردی حاصل مسئولیت و نتیجه‌گیری می‌کنند (فداهی، 1381). تعداد افراد شرکت‌کننده در کارگاه به طور معمول 10 تا 15 نفر و حداقل 25 تا 30 نفر است. هر کارگاه به طور عمده از سه قسمت تشکیل شده است:

1. سخنرانی (یک ششم زمان کارگاه را به خود اختصاص می‌دهد)
2. بحث گروهی و کار در گروه‌های کوچک (دو سوم زمان کارگاه را به خود اختصاص می‌دهد)
3. جلسه‌های ارائه کار گروه‌ها و مشارکت جمعی (یک ششم زمان را به خود اختصاص می‌دهد) (عیباف، 1391).

کارگاه‌های آزموزشی از لحاظ ارتقای سطح دانش و تجربه افراد، بیوئی افراد سازمانی در جهت بهبود و افزایش کارآیی سازمان، اهمیت ویژه‌ای دارند. کارگاه‌های آزموزشی ابزار مناسبی برای ارائه جدیدترین و به روزترین اطلاعات به افراد شرکت‌کننده و افتخارات مشارکت فعال و وابستگی مستقیم به حوزه‌های اندازه‌گیری هستند که روند ایجاد و تغییر روشهای و سیاست‌های سازمانی را تسهیل می‌کند (فداهی، 1381؛ و نوه ایراسیم، 1372).

اصول برگزاری کارگاه‌های آزموزشی

به منظور برگزاری موفق کارگاه، باید از اصول و گام‌های مختلفی به عنوان‌های سازمان‌دهی، هدف‌گذاری، نیازسنجی، هماهنگی، فرص‌ت‌های برای و آزموزش گروهی، فضای مناسب و ارزیابی پیروی شود که در ادامه توضیح مختصری در مورد آنها ارائه می‌شود.
1. سازماندهی: در گام اول باید هیئت اجرایی کارگاه را تعيين کرده تا با تقدم
وظایف، در مورد برخورداری آموزشی، شيوه انتخاب شركت كننده و امکانات و ابزارهای
آموزش تصميم گيري شود.

2. هدف گذاري: باید قبل از اجرای کارگاه، هدف از برگزاری آن را مشخص کرده
باید، به گونه‌ی که هدف غایب، ارتقاً داشته و ايجاد مهارت در
شرکت کننده در کوانترین زمان ممکن است.

3. نيازمندي: در برخی از منابع، اين اصل گام نخست در برگزاری کارگاه است
(مختل شو، 1389). در اين گام، باید نيازهای شرکت کننده تعيین و بر اساس آن
كارگاه برگزار شود تا رضايت و موفقیت بيشري حاصل شود.

4. همآهگي: باید بين تخصص افراد شرکت کننده و سطح علمي آنها و مواد
آموزشی کارگاه همآهگي لازم برقرار باشد.

5. فرصت هاي برادر: نه در صورتی می‌توان برای شرکت کننده در کارگاه فرصت
برادر ايجاد كرده كه تعداد افراد شركت كننده براساس معيارها و اصول علمي تعيين شود.
در اين صورت، افراد شرکت کننده فرصت كافی و برادر را برای مشارکت فعال در بحثها
و يا انجام تمرینها به دست مي‌آورند.

6. آموزش مشاركتي و گروهي: در كارگاه، برکلايه آموزشهاي سنستي كه اغلب
معليم محور است، آموزش، كاملاً فراگرفته محور است؛ يعنی مدرس و فراگر آزادانه و
مستقيم با یکدیگر باید نظر می‌کنند و هدف، مشارکت فعال افراد شرکت کننده است. به
طوری که آموزش به صورت مستقیم و تجویزی صورت نمي‌گيرد و عموماً مسئله
محور است. در انجام اين مهرباني، توصيه مي‌شود کارگاه در سه مرحله سخنرانی مدرس،
كار گروهی و پرسش و پاس انجام شود.

7. فضایي مناسب: کارگاه باید در فضای مناسب آموزشي و با امکانات مورد نياز
مانند واي پر، ميكروفون، راياني و ديگر مواد آموزشي مورد نياز، برگزار شود.

8. ارزیابي: در مورد کارگاه، ارزیابي اهميت زيادي دارد و دو هدف عمده را دنبال
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می‌کند: ال‌ف) بررسی و اصلاح محتوای برنامه‌آموزشی و روش تدریس ب) اطمینان از تحقق هدف‌های کارگاه.

البته از این‌رو در صورتی دقیق تر است که به صورت پیش آزمون و پس آزمون انجام شود تا این‌گونه تغییر در افراد شرکت‌کنندگان اطمینان حاصل شود (فداکیان، ۱۳۸۱: نو. ابراهیم، ۱۳۷۷).

در این بخش، آثار مرتبط با این موضوع مورر می‌شود:
پیریخ (۱۳۸۳) در اثری به سنگش اثریکی‌ساله کارگاه‌های آزمودی مهارتی سواد اطلاعاتی پرداخت. این پژوهش با استفاده از پیش آزمون و پس آزمون به سنگش نیاز برای افرادی سواد اطلاعاتی و مهارت اثریکی کارگاه‌های سواد اطلاعاتی پرداخت. ابزار نیازمندی پرسشنامهای یک به یک اساس تجزیه‌ها و تجربه‌ها و نیز استانداردهای سواد اطلاعاتی طراحی شد. نتایج به دست آمده نشان داد نسبت به تمام دانشجویان به مهارتی سواد اطلاعاتی نیاز دارند. همچنین، تفاوت معناداری بین مهارتی سواد اطلاعاتی آنان قبل و بعد از شرکت در کارگاه‌ها و بعد از آن دیده شد.
پیریخ ارفت‌پور و نادری (۱۳۹۰) در یک پژوهش، اثریکی‌ساله کارگاه‌های آزمودی سواد اطلاعاتی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی را بررسی کردند. ۲۰ نفر از دانشجویان کارشناسی ارشد در دو گروه (روششناسی و علم و فناوری) آزمودی و با تشکیل دادند. دو پرسشنامه، به سؤال‌های باز طراحی شد، مشاهده و بررسی و تحلیل ترمیم‌ها بستر لازم را برای گروه‌های اطلاعاتی به وجود آورد. پرسشنامه‌ای اول برای نشان‌ دادن ویژگی‌های شرکت‌کننده‌گان و دیگر موضوعی پژوهش در دست انجام آنها و پرسشنامه دوم، که در پیش آزمون و پس آزمون استفاده شد، میزان درک آنها از مفاهیم سواد اطلاعاتی و مهارتی و مربوط را سنجید. بررسی‌های پرسشنامه تشکیل داد. محتوای کارگاه‌ها، که یک گروه اول و دوم به صورت مجزا برگزار شد، بر پایه‌ای نیازمندی‌های تعبیه شده آزمودنی‌ها شکل گرفت. در طول کارگاه، هر آزمودنی بر پایه موضوع موردهای تحقیق خود به جستجو و فعالیت پرداخت.
نتایج نشان داد هر چند گروه اول در پیش آزمون مشخص کردن که درک مناسبی از مفاهیم سواد اطلاعاتی نداشتند، ولی هر دو گروه در پس آزمون مفاهیم را درک کردند و پاسخهای مرتبی طبیعی مسئولان دادند. هر دو گروه در پیش آزمون به مشکلات مانند روبورشدن با پزشک‌های زیاد، در برخی مواقع عدم کاربرد کلید و از همایی که انتخاب می‌کنند و ناتوانی در استفاده از ازدحام‌ها اشاره کردن. نتایج پس آزمون مشخص کردن همیشه آنها از نتایج کارگاهی رضایت داشتند و در افتادن که چگونه دامنه موضوع را محدود کنند، به اطلاعات دست یابند و از آن در فرایند پژوهش استفاده نمایند.

نستورو، (2006) در پژوهشی، یک کارگاه سواد اطلاعاتی برای توسعه اعضای هیئت علمی در مدرسه کربینوری تشکیل داد. در این طرح، از پیش آزمون و پس آزمون برای ارزیابی سطح سواد اطلاعاتی اعضای هیئت علمی قبل و بعد از شرکت در کارگاه‌ها استفاده شد. مقایسه نتایج پیش آزمون و پس آزمون نشان داد مهارتهاى معلمان به طور قابل توجهی پس از گذراندن دوره بهبود یافته است.

روش‌ها

تحقیق حاضر از نظر هدف یک تحقیق کاربردی و از نظر روش گردآوری داده‌ها یک تحقیق توصیفی از نوع تحقیق ارزیابی است. تحقیق ارزیابی به ارزیابی گذاری درباره فواید اجتماعی، مطلوب به مؤثر بودن یک فرایند، محصول یا برنامه می‌پردازد و به کاربرد نتایج توجه دارد و اغلب با توصیع‌هایی در جهت اقدام‌های سازنده همراه است و در پی انتخاب قوانین کلی و قابل گسترش به سایر موقعیت‌ها نیست (سرمد، بازرگان و حجابری، 1377).

این تحقیق بر سرشناسی محقق ساخته، براساس طیف لیکرت است. ابزار اندازه‌گیری در سه بخش به بررسی نظرهای افراد شرکت کننده بر اساس گروهی که کارکرد یا پردازش در سه بخش اول مربوط به آگاهی و نگرش شرکت کننده در دوره نسبت به سواد

1. Nestor.
2. Cranbury school.
انی استاندارد حاوالی 87 سنجش برآیندی در قبیل 22 شاخص عملکردی است. این شاخصها نیز به نویه‌ای خود در ذیل 5 استاندارد مرتبط شده‌اند. این استاندارد، توسط انجمد کاننده‌های دانشگاهی و پژوهشی وابسته به انجمد کاننده‌های آمریکایی نشان داده است (2000). در ذیل 5 استاندارد مهارتهایی در ابزار اطلاعاتی برای آموزش عالی تدوین ACRL ارائه می‌شود.

استاندارد 1. دشجوی باسازی اطلاعاتی، مفاهیم و کتریک اطلاعات مورد نیاز را تشخیص می‌دهد.

استاندارد 2. دانشجوی با سوابق اطلاعاتی به شکل مؤثر، کارآمد و اطلاعاتی مورد نیاز دست دست پیدا می‌کند.

استاندارد 3. دانشجوی با سوابق اطلاعاتی، اطلاعات و مخبیه آن را به صورت منطقه‌ای ارائه می‌دهد.

استاندارد 4. دانشجوی به‌سازی اطلاعاتی به صورت افرادی با به عنوان عضوی از یک گروه، اطلاعات را برای انجام یک مقصود خاص، به صورت مؤثر مورد استفاده قرار می‌دهد.

استاندارد 5. دانشجوی با سوابح اطلاعاتی بسیاری از موضوعات اقتصادی، حقوقی، و اجتماعی مرتبط به استفاده از اطلاعات را درک می‌کند و با رعایت اصول اخلاقی و قانونی به اطلاعات

دسترسی می‌پایند و از آنها استفاده می‌کنند.
واقعی دانشجویان، تدوین گردهء است.
روایی و پایایی این پرسشنامه قبلی توزیعه داوری‌نام و سیاست‌های (DAS) در اثری با عنوان "ساخت و هنری‌بایه پرسشنامه سنجش سواد اطلاعاتی پایه و واقعی" سنگیده شده است. روایی محتوایی و صوری پرسشنامه طراحی شده بر اساس مطالعه مقدماتی نظر متخصصان، نظر کتابداران و دانشجویان هدف مورد سنجش قرار گرفته است. به علاوه، برای سنجش روایی سازه از آزمون تحلیل عالمی استفاده شده است. براساس قضاوت این گروه از داوران، پرسشنامه طراحی شده، روایی محتوایی بالایی دارد. در بررسی پایایی ابزار تدوین شده ضریب الگوی کروتاریخ در پیش آزمون ۰/۷۷ به دست آمده است. در این پژوهش نیز ضریب الگوی پرسشنامه توزیع شده دوباره محاسبه و نتیجه کلی ۹۸/۰ به دست آمده.

برای تجزیه و تحلیل و مقایسه داده‌های به دست آمده، از شاخص‌های نظیر فراوانی، درصد، میانگین، شاخص استنباطی تی نسبت به گروه‌های همبسته با استفاده از نرم‌افزار SPSS استفاده شد.

جامعه مورد مطالعه
جامعه آماده این پژوهش شامل ۳۰ نفر از شاغلان تحقيقاتی مرکز منطقهای اطلاع‌رسانی علم و فناوری در پاییز ۱۳۹۰ است. جدول ۱ ترکیب جمعیت شامل جامعه مورد مطالعه را نشان می‌دهد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>فراوانی</th>
<th>طبقه‌بندی</th>
<th>وزن</th>
<th>جنسیت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲۰</td>
<td>زن</td>
<td>مرد</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳</td>
<td>کارشناسی ارشد</td>
<td></td>
<td>مقطع تحصیل</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۵</td>
<td>کارشناسی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>کاردانی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
روش انجام کار

این طرح بر اساس الگوی پیشنهادی اجرای کارگاه‌های آموزشی توسط مجری، نمودار ۱ چنین برگزار شد:

<table>
<thead>
<tr>
<th>فراوانی</th>
<th>طبقه‌بندی</th>
<th>ویژگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲۲</td>
<td></td>
<td>سابقه کار</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>فراگذشت تحصیل</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>رشته تحصیلی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>علوم انسانی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>علوم قرآنی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>حسابداری</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>مدیریت</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>اقتصاد</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>کشاورزی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>علوم پایه</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>مهندسی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>فناوری اطلاعات</td>
</tr>
</tbody>
</table>
نمودار 1. الگوریتم پیشنهادی اجرای کارگاه‌های آموزش سوابق اطلاعاتی به شاغلان تحقیقاتی مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری
اجرای پیش آزمون برای تعیین سطح مخاطبان
چون مشخص نبود داوطلبان شرکت در سلسله کارگاه‌های امورشی، از نظر احراز مهارت‌های مختلف در یک سطح قرار دارند، سطح سواد اطلاعاتی باید واقعی آنان بررسی شد. اهمیت این مرحله از آن جهت است که کل فرآیند برنامه‌ریزی کارگاه آموزشی بر اساس نتایج این سنجش‌های نهاده شد. ارزیابی صحیح و حساب شده از سوی مجری برگزارنده کارگاه‌ها، این امکان را فراهم کرد تا با مطابقت دادن نیازهای تعیین شده در پیش آزمون، تعیین سطح سواد اطلاعاتی باید، زمان مناسب و اعتنایی مناسب برای آموزش به کارآمدی سلسله کارگاه‌ها کمک فراوانی کند (مختصرترین).

در نتیجه ابتدا به سنجش مهارت‌های سواد اطلاعاتی افراد پرداخته شد. سپس با توجه به اینکه در منابع مختلف مهارت‌های اربتی فردی (شامل مهارت‌های هوش هیجانی)، تفکر انتقادی و تحملی و تفکر خلاقیت از پیش نیاز‌ها به شمار می‌رود (عاصمی، ریاحی نیا و زندیان، ۱۳۹۰) با سنجش این سه مهارت به ترتیب بیشتر شده و سنجش‌های هوش‌هیجانی گلبمین، تفکر انتقادی کالیفرنیا (فرم ب) و تفکر خلاقیت نیز پرداخته شد. در مرحله بعد خصوصیات داوطلبان مورد نظر از جمله مقطع تحصیلی، رشته، جنسیت، میزان فراگیری از تحصیل و سابقه کار آنان بررسی گردید. در گام بعدی، دانش پیشین و تجربه آنان با توجه به پرسشنامه دانش پیشین (نهایت توسط خسروجوکی و ایرانی‌نژاد، ۱۳۸۷) برای پرسی رابطه دانش پیشین با رفتار اطلاع‌جویی) تعیین شد تا مشخص شود داوطلبان شرکت در کارگاه‌ها در چه سطحی از مهارت‌های بشرماده قرار دارند. بسیاری از شرکت‌های در سلسله کارگاه‌های مورد نظر پرداخته شد تا میزان کارگاه‌ها با یک جامعه یکسان می‌باشد. این جلسات موفقیت برگزار شد. جدول ۱، نسخه شاخصهای مورد نظر با نشان می‌دهد.
جدول ۲: نمره شاخصهای تأییدگذار بر مهارت‌های سواد اطلاعاتی داوطلبان

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخصها</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>اندازه میانگین</th>
<th>کمیته</th>
<th>پیشنهاد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اناجم شد ۲</td>
<td>۷.۶۹</td>
<td>۱۳.۸۰</td>
<td>۶.۰۰</td>
<td>۳۳.۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>نمره تفکر انگیزی ۲</td>
<td>۱۴.۸۵</td>
<td>۴۶.۱۲۶</td>
<td>۸۷.۰۰</td>
<td>۱۴۶.۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>نمره هیجانی ۱</td>
<td>۱۸.۸۵</td>
<td>۱۴.۱۰۷</td>
<td>۴۰.۰۰</td>
<td>۱۲۴.۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به نتایج داده‌های گردآوری شده، ۵ نفر از داوطلبان به دلیل نرمال‌سازی کارگاهی شدند. در ادامه با توجه به نتایج پیش آزمون‌های مختلف، برنامه برخی‌ها لازم انجام شد. ژنتیک خاطره‌ی سلسله جلسات پیشنهادی کارگاه آزمون‌شی سواد اطلاعاتی در جدول ۳ ارائه شده است.

۱. نمره کل پرسشنامه مورد نظر ۲۳۵ می‌باشد. روابط و پایایی این پرسشنامه در منابع مختلف در ایران مناسب است.

۲. نمره کل پرسشنامه مورد نظر ۲۱۰ است. روابط و پایایی این پرسشنامه در منابع مختلف در ایران مناسب است.

۳. نمره کل پرسشنامه مورد نظر ۲۳۵ می‌باشد. روابط و پایایی این پرسشنامه در منابع مختلف در ایران مناسب است.

۴. نمره کل پرسشنامه مورد نظر ۲۱۰ است. روابط و پایایی این پرسشنامه در منابع مختلف در ایران مناسب است.

۵. شایان ذکر است، مدت زمان مناسب برای آزمون سواد اطلاعاتی در کارگاه‌های پیشنهادی مجزی با توجه به نتایج پیش آزمون تعیین سطح سواد اطلاعاتی محاسبه، منغوب است.
جدول 3: ورودیهای سلسله جلسات پیشنهادی کارگاه‌های آموزشی سواد...

<table>
<thead>
<tr>
<th>جلسه اول</th>
<th>جلسه دوم و سوم</th>
<th>جلسه چهارم و پنجم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>معرفی سلسله اطلاعاتی و اهمیت آن و برنامه‌ریزی سلسله کارگاه‌ها</td>
<td>معرفی و آرای شاخص‌های افزایش تفکر خلاقانه و تفکر خلاقانه هیجانی در سلسله اطلاعاتی</td>
<td>چگونه آغاز کنیم؟ (تشخیص ماهیت و گستره اطلاعات مورد نیاز) و انتخاب یک موضوع برای پژوهش در طول برنامه‌ریزی دوره آموزش</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>چگونگی انتخاب روش‌های تحقیق برای انجام پژوهش</td>
<td>چگونگی بررسی ارزیابی الات اطلاعاتی و تولید، سازماندهی و اشاعه اطلاعات</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>جستجو در کتابخانه، پایگاه‌های اطلاعاتی و وب</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ارزیابی منابع اطلاعاتی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>مدیریت اطلاعات علمی در فرآیند پژوهش</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>استفاده با منابع اطلاعاتی و آشنا با یک اثر نارای سیاست‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td>Endnote</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مخاطب شناسی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>رعايت اصول اختلافی گزارش و پژوهش</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>جلسه پانزدهم</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>گردآوری گزارشی از طرح‌های که در طول دوره مخاطبان مشغول تکمیل می‌شوند، بحث درباره شیوه گزارشی کلاسیک، برنامه‌ریزی پس از آزمون برای تعیین سطح مخاطبان پس از پایان دوره آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

در این کارگاه‌ها، از راه‌کارهای ارائه شده «پربرخ» (۱۳۸۳) به شرح زیر استفاده شد:
- استفاده از روش‌های تدریس گوناگون که تفاوت‌های فردی در یادگیری را مورد توجه قرار دهد، مانند شیوه‌های سوال و جواب، بحث گروهی، انجام مسئولیت بین‌شکایت و انجام ملهم‌شده با سایر روش‌هایی که مشابه هسته آسان در روند درس را مورد توجه قرار دهد.
- برخورداری رابطه نزدیک بین تحت‌واز کارگاه‌ها و موضوعات و مسئولان مورد نیاز.
شرکت کننده‌گان
- کنترل تعادل شرکت کننده‌گان در هر کارگاه
- همگنی بین ویژگی‌های شرکت کننده‌گان در هر کارگاه
- همکاری بین تعادل رایانه و منابع مورد استفاده با تعادل شرکت کننده‌گان در هر کارگاه
- اتصال به اینترنت با سرعت مناسب
- تأکید بر کسان بر منابع جایگزین و اکثریتی
- تناسب برنامه‌ریزی با تغییرات زمانی و تحقیقاتی شرکت کننده‌گان در هر کارگاه
- افزایش زمان پرکاری کارگاه‌ها و پرسرعت از فشرده‌ترین آنها
- توجه به انگیزه شناختی شرکت کننده‌گان و روشهای پادریکری آنها
- ارسال متنی مانند خلاصه جوهرهای مورد نیاز سلسله کارگاه‌ها، اسلامی‌های ارائه شده
- توسط مدرس و یا دستیابی به عنوان مکمل بهره‌مندی ارائه شده.

در ضمن، در این پژوهش سعی شد تا حد ممکن از تأثیرگذاری عوامل بیرونی و درونی تأثیرگذار بر پژوهش‌های تجربی کارشناسی شود (سرود و همکاران، ۱۳۷۷؛ نادری و سهیف، ۱۳۸۲؛ پرخ، ۱۳۸۳)

که برخی از این عوامل در اینجا ذکر می‌شود:

۱. اثر عامل اختلاف: از آنچه که این سلسله کارگاه‌ها در مکان‌های مختلف اطلاعاتی علوم و فناوری انجام گرفت، تحقیقات برای بیان نمایی در کارگاه‌ها در منطقه مرکزی به شکل وسیعی انجام شد. بنابراین، اثر عامل اختلافی کاهش یافت.

۲. افت آزمودن‌ها: با توجه به ارائه گواهی نامه شرکت در سلسله کارگاه‌ها به منظور بهبود وضعیت استحمسای آنها، این عامل مانعی برای جلوگیری از افت زیاد آزمودن‌ها در طول دوره بود.

۳. استفاده به‌ناتی: با توجه به استفاده از پرسشنامه‌های استاندارد و استفاده از استاندارد قابل‌های سواد اطلاعاتی برای آموزش عالی تدوین انگیزه‌های دانشجویی و پژوهشی و همچنین در نظر گرفتن شرایط برای استاندارد و استفاده از راهان به عنوان پیش‌شرط لازم برای ثبت نام: این ملاحظات، قابلیت تعیین نتایج این پژوهش

۱. این گونه اطلاعات از پرسشنامه‌های تکمیل شده آنان استخراج گردید.
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را به شاغل‌ان تحقیقاتی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی دیگر، در شرایط مساوی افزایش می‌دهد.

2. مصونیعی بودن شریان‌پادکاری: اثر مصونیعی بودن شریان‌پادکاری، با فراهم کردن شرایط مهیج آموزش مناسبی کار افرادی با منابع زیادی را به راه‌اندازی استفاده از راهنماهای که قابلیتی‌های مناسبی داشتهند، سرعت مناسبی ارتباطات ایراده خلاصه باحث و یا مطالب ارائه شده در کارگاه‌ها به صورت الکترونیکی از طریق ارسال با پست الکترونیکی در پایان هر جلسه به شرکت‌کنندگان، کاهش یافته کرد.

5. تأثیر آزمون اول: برای کاهش تأثیر آزمون اول در زمان پاسخ به آموزشی و همچنین کاهش اثری که اطلاع از آزمون ممکن است در توجه و پایداری آنها داشته باشد، تلاش شد تا اگاهی زیادی به شرکت‌کنندگان از هدف از آزمون حذف شود. با توجه به نتایج پیش آزمون‌های مختلف و با در نظر گرفتن تفاوت موجود در بین مراحل ارتباطی مختلف، تجربه تخصصی سلسله جلسه‌های آموزشی مورد نظر با حداقل ماهورهای مخاطبان آگاهی گروهی و زمان‌نیازی مربوط به هر جلسه بسته به تابع بررسی‌های اولیه بشرمده، ترتیب داده شد.

در انتها، چون ممکن بود ارتباط برنامه‌های آموزشی پیشنهادی مشخص نباشد، پس از هر جلسه سلسله‌ای ارتباطی بین شرکت‌کنندگان نتوانست و گردید تا نهایتاً نیز پس آزمونی برای سنجه سواد اطلاعاتی توانسته، کم اهمیت داشته بین مهارت‌های سواد اطلاعاتی شرکت‌کنندگان قبل و بعد از شرکت در سلسله کارگاه‌های مورد نظر تفاوت معتبری مشاهده نکرد. ممکن است دارد یا خیر?

بنابراین، من تفاوت ناپایدار برآورد است از گردآوری اطلاعات در خصوص فعالیتها. ویژگی‌ها و برون‌داشتهای برنامه برای قضاوت درباره برنامه بهبود ارتباطی آن یا اطلاع‌رسانی برای تصمیم‌گیری در برنامه‌هایی ایندی، (هداوندی و هداوندی، 1389، 3).

طبق تعیین، اثر برخی عبارت است از میزان تحقیق هدف‌های آموزشی.

1. Patton.
در حفیظت ارزیابی اثرخشن دهورهای آموزشی از یک سو آینه‌ای فراهم می‌آورد، نماینده سازمان تصویری روشن‌تر از چگونگی کم و کیفیت مظهرهای آموزشی به دست آورنده از سوی دیگر، برنامه‌ریزان و کادر آموزشی سازمان را محجز می‌کند. نتیجه به جهت‌های مثبت و منفی برنامه‌های آگاهی بیان‌زه و ای این راه به اثر بخش قدرت برنامه‌ها و نقش‌آفرینی آموزش‌های نیروی انسانی باری رسانده‌اند (ادی، علی‌نور و عبداللهی، ۲۰۰۸ به نقل از هدایتی). "درک پاتریک" (کرک پاتریک، ۱۹۹۶) به نقل از هدایتی و هدایتی (۱۳۸۸، ۲) ارزیابی را به عنوان تعیین اثرخشن در بخش برنامه‌آموزشی تعیین و فرایند ارزیابی را به چهار سطح یا گام تخمین می‌کند که عبارتند از:

۱. واکنش: منظره ومعنی و واکنش است که فردی از تجربه عمومی مؤثر در اجرای یک دوره آموزشی از خود نشان می‌دهد. این واکنش را می‌توان از طریق پرس‌شماره و پیام روش‌های معقول دیگر به دست آورد. واکنش چگونگی احساسی بخشکت‌کننده‌گان در مورد برنامه آموزشی (رضایت) اندامه‌گیری می‌کند.

۲. بایگانی (دارانش): بایگانی‌بایر است از تعبیر میزان فرآیندی مهارت‌ها. تکنیک‌ها و حقایقی که در طول دوره‌ی آموزشی به شرکتکننده‌ان مواجه و برای آنان روش‌شنده است و می‌توان از طریق آزمون‌های قبل، ضمن و بعد از شرکت در دوره‌ی آموزشی، به میزان آن پی برده.

۳. رفتار: منظره از رفتار، چگونگی و میزان تغییراتی است که در رفتار شرکتکننده‌ان در اثر شرکت در دوره‌ی آموزشی حاصل می‌شود و آن را می‌توان با ادامه ارزیابی در محیط واقعی کار روحانی می‌دانست. این سطح نتیجه به سطح تحلیلی بسیاری چشمان بانگلی و حساب است.

۴. نتایج: منظره از نتایج، میزان تحقیق‌های شده است که به‌طور مستقیم به سازمان ارتباط دارد. اندامه‌گیری سطح چهار بیمار مشکل است و در آن شاخصی از نتایج از جمله کاهش هریزی، دوباره‌کاری فعالیت‌ها و جایگزینی کارمندان با سیاست و حوادث برعوضوی می‌شود (به نقل از هدایتی و هدایتی، ۱۳۸۸).

در این پژوهش، از مدل کرک پاتریک استفاده شده است. در این مدل، میزان اثرخشن برنامه‌های آموزشی را می‌توان با استفاده از چهار سطح واکنش، بایگانی، رفتار و نتایج.
آزمایش و تعریف گروه مورد مطالعه نسبت به سواد اطلاعاتی

آزمایش و استانداردهای آن در حذف زیاد و ۲۰٪ در حد متوسط دانستن. ۲۲٪ ادعا داشتند با علت و گستره نیازهای اطلاعاتی خویش به میزان زیادی آشنا بودند. و ۱۸٪ نیز این آشنا بودند. در حد متوسط می‌دانستند. ۷۸٪ معتقد بودند که به شکل مؤثر و کارآمد به اطلاعات دسترسی می‌یابند و ۲۲٪ باید مانند آن در حد متوسط می‌دانستند. ۷۶٪ شرکت‌کننده‌اند معتقد بودند در حد زیادی توانتایی ارزیابی اطلاعات و متأخ‌اند آن را به صورت منتقل‌اند دارند و بقیه این توانتایی را در حد متوسط می‌دانستند. ۶۳٪ معتقد بودند می‌توانند به میزان زیادی از اطلاعات برای انجام یک مقصود خاص استفاده کنند. در حالی که ۳۷٪ این توانتایی را در حذف در حد متوسط می‌دانستند. ۷۸٪ معتقد بودند در حد زیادی موضوعات اقتصادی، حقوقی و اجتماعی مربوط به استفاده از اطلاعات و درک می‌کنند و ۲۰٪ آن را در حد متوسطی می‌دانستند. همگی با این مسئله موافق بودند که آموزش و فراگیری سواد اطلاعاتی، بر بهبود وضعیت سواد اطلاعاتی آنان تأثیر مثبتی خواهد داشت و به لزوم آشنا بی‌پره کاملتر باید برای انجام بهتر امروز، معرفت بودن.

در جدول ۲ نتایج آزمون ۴ در بررسی تفاوت مهارت‌های سواد اطلاعاتی واقعی و پایان جامعه اطلاعاتی قبل و پس از سلسله کارگاه‌ها ارائه شده است.

### جدول ۲

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص/گروه</th>
<th>میانگین احراز معیار</th>
<th>مقدار</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>سطح معتقداتی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پیش آزمون</td>
<td>۸/۸۰</td>
<td>۵۳/۱۴</td>
<td>۴۳/۳۰۰</td>
<td>۴۰,%</td>
</tr>
<tr>
<td>پس آزمون</td>
<td>۹/۵۱</td>
<td>۴۲/۸۸</td>
<td>۳۷/۳۰۰</td>
<td>۳۰,%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
همان گونه که از داده‌های مندرج در جدول ۲ بررسی‌های مشاهده شده-۲۳۳ در سطح ۹۹٪ معنادار است. بنابراین، این سطح سواد اطلاعاتی پایه جامعه مورد بررسی قبل از تشکیل سلسله کارگاه‌ها و پس از آن، تفاوت معنادار مثبت وجود دارد. در ادامه، در جدول ۳، نتیجه‌گیری‌های ارزیابی محور محوری سلسله جلسات پیشنهادی از دیدگاه شرکت‌کنندگان در سلسله کارگاه‌ها ارائه شده است.

### جدول ۴: ارزیابی دوازده آزموز کارگاهی از نظر شرکت کنندگان

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح ارزیابی</th>
<th>تنها</th>
<th>نرخ</th>
<th>گویی‌ها</th>
<th>ردر</th>
<th>نمره</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کل</td>
<td>✔</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>رضایت از زمان برگزاری</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>رضایت از ساعات برگزاری</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>رضایت از مکان برگزاری</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>رضایت از تعیین شرایط و خانه‌های کارگاه</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>رضایت از حجم مطالب ارائه شده</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>رضایت از میزان امکان‌ها و راه‌حل‌های آموزشی</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>رضایت از سیستم استفاده از ماده‌های آموزشی</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>رضایت از نحوه تدریس، تسلط و توانایی مدرس در تفکر و ارائه مطالب</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>رضایت از بی‌پرستگی مطالب و سرفصلها</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>رضایت از میزان تناسب مطالب ارائه شده با ارائه‌های</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
<td>✔</td>
</tr>
<tr>
<td>ردیف</td>
<td>نام سطح ارزیابی</td>
<td>نمره</td>
<td>گویاها</td>
<td>معمولات شرکت کننده</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----------------</td>
<td>------</td>
<td>--------</td>
<td>---------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>رضایت از محتوای مطالب ارائه شده</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>رضایت از کیفیت برنامه ریزی و هماهنگی</td>
<td>3.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>رضایت از نظارت و سیر پرسی مستندات آموزشی بر اساس کیفیت اجرا کارگاه</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>رضایت از پیگیری و اقدام‌های اصلاحی مستندات برای برطرف کردن مشکلات مطرح شده</td>
<td>3.1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>رضایت از میزان کیفیت کارگاه‌های آموزشی</td>
<td>3.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>ارزیابی کل دوره</td>
<td>3.55</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

چنان که از داده‌های جدول فوق بر می‌آید، از نظر شرکت کننده‌ها، دوره آموزشی مورد نظر در سطح مطلوب قرار دارد. بر این اساس، فراگیران میزان رضایت خود را از کیفیت کارگاه‌های آموزشی در سطح مطلوب (3.5 ارزیابی کرده و نمره ارزیابی کل دوره (3.55 است که در سطح مطلوب ارزیابی شده است.

بحث و نتیجه‌گیری

همان‌گونه که نتایج تحقیقات «هداوندیها» (1389) نشان داد، 75 درصد شرکت‌کننده‌ها در سطح دوره آموزشی رضایت‌خوان از ساعات دوره متوسط به بالاتر است. با وجود این، زمان تشکیل دوره با توجه به پایان سال و حجم کاری بالای ادارات مناسب نبوده است. نتایج تحقیق مشیر طالب (1377) نیز در مورد کیفیت آموزشی نشان داد زمان اختصاص داده شده برای مطالب آموزشی و زمان تشکیل دوره‌ها مناسب نبوده است.
۲۵۲ / کتابداری و اطلاع‌رسانی - جلد ۱۵ شماره ۴

پیش‌بینی شرکت کنندگان از زمان برگزاری دوره (ساعت ۱۶ الی ۱۸، بالاصله پس از پایان ساعت کار) رضایت مطلوبی نداشته‌اند.

از نظر قوت این دوره می‌توان به رضایت شرکت کنندگان از میزان اطلاعات و آمادگی مدرس، نحوه تدریس، تسلط و توانایی مدرس در تفهیم و انتقال مطالب، پیوندگی مطالب و سرفصلها، محتوای مطالب ارائه شده، حجم مطالب ارائه شده، نظارت و سرپرستی مسئولان آموزشی بر کیفیت اجرای کارگاه، نظم شروع و خاتمه کارگاه و میزان تناسب مطالب ارائه شده با ارتقای معلومات شرکت کنندگان، اشاره کرد.

نتایج این تحقیق در خصوص رضایت از امکانات آموزشی، با نتایج تحقیقات هداوندیها (۱۳۸۹)، تحقیق زواره (۱۳۷۵) مطابقت داشت. میزان رضایت از محتوای آموزشی فراگیران با نتایج یافته‌های هداوندیها (۱۳۸۹)، (بابایی)، (اسدالدین)، (۱۳۸۵) و (سهرابی) (۱۳۸۵) در زمینه تناسب دوره آموزشی با نیازهای فراگیران همخویان داشت. ولی با یافته‌های مشیر طاشیری (۱۳۷۷) و (قشونی) (۱۳۷۷) همخویان نداشت. نتایج زیرا یافته‌های این تحقیقات نشان می‌دهند محتوای دوره آموزشی مربوط پاسخگوی نیازهای آموزشی شرکت کنندگان نبوده است.

از نظر قوت دیگر این دوره، روش تدریس مدرس سان بود که با نتایج هداوندیها (۱۳۸۹)، (طالب‌نی)، (۱۳۷۷) و (برایمانی) (۱۳۷۳) در خصوص رضایت از روش تدریس مدرس دوره، همخویان داشت.

یافته‌های پژوهش نشان داد کل دوره آموزشی در سطح مطلوبی ارزیابی شده است که این پژوهش با نتایج تحقیق هداوندیها (۱۳۸۹) همخویان داشته اما با نتایج تحقیقات هداوندیها (۱۳۸۲) و (شامانی) (۱۳۷۷) همخویان ندارد، زیرا نتایج این تحقیقات نشان می‌دهد کیفیت دوره‌های آموزشی در سطح متوسط ارزیابی شده است.

از انجایی که رابطه معناداری بین نمره‌های پیش آزمون و پس آزمون شرکت کنندگان به دست آمده است، یافته‌های این تحقیق با نتایج تحقیق هداوندیها (۱۳۸۹)، (نابی بردار، رسلز ازده طباطبایی و سامانی)، (پری‌خر)، (۱۳۸۷)، عسگری ایمانه و
پیشنهادها
تشکیل مستمر سلسله کارگاه‌های آموزشی سواد اطلاعاتی پایه و پیشرفته در طول سال برای شاغلان تحت‌پایه برگزاری سلسله کارگاه‌های آموزشی سواد اطلاعاتی پایه و پیشرفته در طول سال برای اعضای هیئت علمی مراکز اطلاعاتی تأسیس و نشست در مورد ارتقاء سواد اطلاعاتی شاغلان مراکز و برگزاری کارگاه‌ها. انتشار منابع اطلاعاتی و آموزشی مناسب، بر عهده دانش‌آموزان (پربرخ) (۱۳۸۳).
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