



An Analysis of the Copyright Protection of Works in Libraries: A Case Study of the National Library of Iran as the Authoritative Institution of Iranian Libraries

Zeinab Papi 

Ph.D in Information Science and Knowledge, Assistant Professor, Information Management and Knowledge Organization Department, National Library and Archives of Iran (NLAI), Tehran, Iran.
E-mail: z-papi@nlai.ir

Abstract

Objective: The present research was conducted with the aim of examining and analyzing the role of preservation of works in Iranian libraries, and specifically, the National Library of Iran as an authority among Iranian libraries.

Methodology: The current research is practical in terms of its purpose and was conducted with a qualitative research approach. The method of documentary analysis was suitable for the current research. Therefore, 36 selected national, academic, medical sciences, public and digital libraries inside and outside Iran were investigated and in some cases through e-mail and communication with libraries, the desired information received. Also, in data analysis, primary, secondary and classification coding has been used.

Findings: The analysis of data from the research and open coding indicates that 116 primary codes, 188 conceptual codes, 227 categories and 5 classes were obtained. The analysis of data from the research and open coding indicates that 116 primary codes, 188 conceptual codes, 227 categories and 5 classes were obtained. The findings of the research show that the solutions and recommended policies of copyright in libraries can be classified into five classes. The moral and economic; non-profit use, license and agreement, fair use and violation of copyright are the most important in the development of copyright policy of printed and digital resources in libraries.

Conclusion: The libraries can provide legal and authorized services to users by having a copyright policy and a legal framework. Also, libraries can use the solutions proposed in the current research, such as creating the "rights and access" field in library software, using permission to access certain resources, and using technical control measures. Copy and access to protect the intellectual rights of the owners of the works, use the form "copyright registration of works", create a copyright office/center and the like to provide proper services to the users and protect the rights of the creators. In addition, it is suggested to the legislators to prioritize the approval of the bill of literary and artistic property rights and related rights, which has been

compiled since 2005. This bill has tried to resolve some of the ambiguities in The Iranian Law for the Protection of Authors, Composers and Artists Rights (1970), and to resolve some ambiguities related to libraries and its exceptions. Also, the ratification of the Marrakesh Treaty, which Iran has accepted since 2014, can take a small step in providing optimal services to the target users of the treaty. Because this is the only treaty that has paid attention to the access of the mentioned groups to the resources by considering the author's right.

Keywords: copyright, National Library of Iran, economic rights, moral rights, fair use, Iranian libraries

Article type: Research

How to cite:

Papi, Z. (2024). An Analysis of the Copyright Protection of Works in Libraries: A Case Study of the National Library of Iran as the Authoritative Institution of Iranian Libraries. *Library and Information Sciences*, 27(2), 5-41.

ARTICLE INFO

Article history:

Received: 02/10/2023

Received in revised form: 20/11/2023

Accepted: 22/11/2023


Available online: 17/08/2024

Publisher: Central Library of Astan Quds Razavi
Library and Information Sciences, 2024, Vol. 27, No. 2, pp. 5-41.

© The author



واکاوی حفاظت از حق مؤلف آثار در کتابخانه‌ها؛ موردکاوی نقش کتابخانه ملی ایران در جایگاه مرجعیت کتابخانه‌های ایران^۱

زینب پاپی 

دکتری علم اطلاعات و دانش‌شناسی، استادیار گروه پژوهشی مدیریت اطلاعات و سازماندهی دانش، سازمان اسناد و کتابخانه ملی ج.ا.ا، تهران، ایران. رایانامه: z-papi@nlai.ir

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف واکاوی و تحلیل حق مؤلف آثار در کتابخانه‌های ایران و به طور خاص کتابخانه ملی ایران به عنوان مرجعیت میان کتابخانه‌های ایران انجام شد.

روش پژوهش: پژوهش کنونی از نظر هدف کاربردی است و با رویکرد پژوهش کیفی انجام شده و از نظر روش گردآوری داده‌ها، روش تحلیل اسنادی به کار رفته است. جامعه پژوهش شامل آیین‌نامه‌ها، قوانین، پورتال‌های کتابخانه ملی ایران و ۳۶ کتابخانه منتخب ملی، دانشگاهی، علوم پزشکی، عمومی و دیجیتال در داخل و خارج از ایران است و در نهایت نیز با تعداد ۷ نفر از کارشناسان و مدیران کتابخانه‌ها مصاحبه انجام شد. همچنین، در تحلیل داده‌ها، از کدگذاری باز استفاده شده است.

یافته‌ها: تحلیل داده‌های حاصل از پژوهش و کدگذاری باز حاکی از آن است که تعداد ۱۱۶ کد اولیه، ۱۸۸ کد مفهومی، ۲۲۷ مقوله و ۵ طبقه حقوق مادی و معنوی، استفاده غیرانتفاعی، مجوز و موافقت‌نامه، استفاده منصفانه و نقض حقوق پدیدآور به دست آمد. پس از بررسی آیین‌نامه‌ها و پورتال کتابخانه ملی ایران و سامانه دیجیتال ملی در خصوص وضعیت کتابخانه ملی از نظر حقوق مادی و معنوی منابع، مشخص شد که هنوز سیاست حق مؤلف در مواجهه با این منابع وجود ندارد.

نتیجه‌گیری: کتابخانه‌ها می‌توانند با داشتن سیاست حق مؤلف و راهکارهایی مانند ایجاد فیلد "حقوق و دسترسی" در نرم‌افزارهای کتابخانه‌ای، به کارگیری مجوز در دسترسی به منابع خاص، بهره‌گیری از اقدامات فنی کنترل کپی و دسترسی در حفاظت از حقوق معنوی صاحبان آثار، استفاده از الگوی "ثبت حق مؤلف آثار"، ایجاد دفتر / اداره حق مؤلف و نظیر آن در جهت ارائه خدمات به کاربران گام بردارند.

کلیدواژه‌ها: حق مؤلف، کتابخانه ملی ایران، حقوق مادی، حقوق معنوی، استفاده منصفانه، کتابخانه‌های ایران

نوع مقاله: پژوهشی

استناد:

پاپی، زینب (۱۴۰۳). واکاوی حفاظت از حق مؤلف آثار در کتابخانه‌ها؛ موردکاوی نقش کتابخانه ملی ایران در جایگاه مرجعیت کتابخانه‌های ایران. *کتابداری و اطلاع‌رسانی*، ۲۷(۲)، ۴۱-۵.

تاریخچه مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۷/۱۰ تاریخ ویرایش: ۱۴۰۲/۸/۲۹ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۹/۱ تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۵/۲۷

ناشر: کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی

کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۱۴۰۳، دوره ۲۷، شماره ۲، شماره پیاپی ۱۰۶، صص. ۴۱-۵.

© نویسنده



۱. مقاله حاضر برگرفته از طرح پژوهشی پدیدآور با عنوان "تدوین دستنامه حقوق مالکیت مادی و معنوی منابع کتابخانه‌ای چاپی و دیجیتال در ایران" است. این طرح با شماره کد رهگیری ۲۱۴۵۲۷-۱۳۷۷۲ توسط کمیسیون تخصصی شورای عالی عتف پذیرفته شد و با حمایت مادی وزارت دادگستری به عنوان کارفرما و سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران و اینجانب به عنوان مجری انجام شده است.

مقدمه

كتابخانه‌ها همواره با فراهم‌آوري و پردازش منابع اطلاعاتي و غني‌کردن آن در تلاشند تا به ارائه خدمات با كيفيت به کاربران اقدام كنند. منابع متنوعي همچون منابع كتابي، غيركتابي، ديگيتال، خطي، سنگي در كتابخانه‌ها با اهداف آموزشي و پژوهشي حفظ و نگهداري مي‌شود. اغلب اين منابع تحت حمايت قانون حق مؤلف قرار دارند.

به همين ترتيب، آثار فكري تحت حمايت حق مؤلف شامل آثار نوشته، سمعي بصري، تجسمي، ابتكاري، فني و تركيبی است. استفاده از اين آثار در قالب بهره‌برداري‌هاي مجاز به صورت استفاده شخصي يا خصوصي و آموزشي انجام مي‌شود (آيتي، ۱۳۹۳). حق مؤلف به دنبال دستيابي به رفتار منصفانه با پديدآورندگان و توليدكنندگان آثار، کاربران و منافع اجتماعي است. چنين رويكردي به توسعه اجتماعي و اقتصادي يك کشور کمک مي‌کند. بر همين اساس، كتابخانه‌ها مي‌توانند به تعادل حقوق در استفاده از توليدات دانشي کمک کنند (ادو، ون در والت، ۲۰۲۲). قانون حق مؤلف براي كتابخانه‌ها ضرورتي انکارناپذير محسوب مي‌شود. بسياري از فعاليتها و خدمات كتابخانه تحت تأثير حق مؤلف قرار دارد. مانند دسترسي به منابع، حق امانت دادن كتاب و نظير آن. حق مؤلف در کارکردهای ضروري كتابخانه مانند حفظ ميراث فرهنگي، فراهم‌کردن دسترسي به منابع براي آموزش و پژوهش و توليد اطلاعات در قالبی ویژه و قابل دسترس براي مخاطبان خاص خود مانند افراد کم‌توان، نابينا و کم‌بينا نقش بسزايی دارد. رشد كتابخانه‌ها، گسترش فن‌آوري رایانه‌اي و گسترش خدمات كتابخانه‌اي، بر تقاضاي استثنائاتي در قانون حق مؤلف افزوده است تا كتابخانه‌ها بتوانند از بسياري از آثار براي پژوهش، حفاظت و اهداف ديگر نسخه‌برداري کنند (کروز، ۲۰۰۸).

از ۱۸۴ کشور جهان^۳ که عضو سازمان جهاني مالکيت فكري هستند، ۱۲۸ کشور در قوانين حق مؤلف خود مقرراتي دارند که به طور خاص به كتابخانه‌ها اجازه مي‌دهد تا از آثار داراي حق مؤلف در ارتباط با کارکرد خدمات كتابخانه نسخه‌برداري انجام دهند. اين واقعيت ساده که درصد زيادي از کشورها چنين قوانيني دارند، نشان‌دهنده اهميت حق مؤلف در كتابخانه‌هاست (وايپو، ۲۰۲۳)، ايران از جمله آن کشورها محسوب مي‌شود. بر همين اساس، در قانون حمايت حقوق مؤلفان، مصنفان و هنرمندان سال ۱۳۴۸ بر استفاده آموزشي، پژوهشي و شخصي از منابع در حد متعارف براي كتابخانه‌هاي عمومي و مؤسسات جمع‌آوري نشریات و مؤسسات علمي

1. Adu & Van der Walt
2. Crews

۳. در حال حاضر ۱۹۳ کشور عضو وایپو هستند (وايپو، ۲۰۲۳).

4. World Intellectual Property Organization (WIPO)

و آموزشی غیرانتفاعی تأکید می‌کند.^۱ به دلیل اهمیت این موضوع و حفظ حقوق پدیدآورندگان آثار و دسترسی مجاز کاربران به اطلاعات، در قانون فوق، حقوق مادی و معنوی پدیدآورنده اثر هم مورد توجه گرفته است.^۲ بنابراین، دسترسی و استفاده از آثار تحت حمایت حق مؤلف باید با در نظر گرفتن این حقوق انجام شود.

حقوق مادی شامل حق نشر و تکثیر، عرضه و اجرا و پخش اثر است. حق تصمیم‌گیری در مورد انتشار و عرضه اثر، حق پدیدآورنده در خصوص انتساب اثر به وی (حق حرمت نام و عنوان پدیدآورنده)، حق حرمت اثر از جمله حقوق معنوی پدیدآورنده اثر محسوب می‌شود (محسنی و قبولی درافشان، ۱۳۹۴). هر کدام از این حقوق در کتابخانه‌ها برای حفاظت از حق مؤلف پدیدآور منابع اطلاعاتی می‌تواند به صورت‌های مختلفی از زمان فراهم‌آوری، سازماندهی و اشاعه منابع اجرا شود. «چرا که کتابخانه‌ها نقش خود را در حفاظت و دسترسی به دانش بشری ایفا کرده و حق مؤلف به اصل سازماندهی قانونی در تشویق و به اشتراک‌گذاری دانش بدل شده است» (کوتس، اوون و رایلی،^۳ ۲۰۲۲). به همین دلیل، هر نهادی که از اطلاعات تحت حمایت حق مؤلف استفاده یا آن را تولید می‌کند، باید سیاست حق مؤلف استفاده از آن را تهیه و انتشار دهد. منظور از سیاست حق مؤلف، مالکیت منابع تولید شده، فرایند حل و فصل اختلافات مالکیت، استفاده از منابع تحت حمایت حق مؤلف، راهنمایی خاص برای خدمات و مجموعه کتابخانه، شناسایی اشخاص و نهادهای مسئول در تهیه سیاست حق مؤلف، فرایند ارزیابی و تجدیدنظر مداوم سیاست حق مؤلف، آموزش صاحبان حق مؤلف، شناسایی صاحبان حق مؤلف، شیوه کسب مجوز آثار و مانند آن، از جمله مواردی بوده که در تدوین سیاست حق مؤلف باید لحاظ شوند (آگنیو، ۱۳۹۸). بنابراین، کتابخانه‌ها با داشتن سیاست‌های حق مؤلف می‌توانند در حفاظت از حقوق پدیدآورندگان منابع اطلاعاتی، کارکرد جدیدی از توسعه و رشد دانش در کتابخانه‌ها و مراکز پژوهشی تعریف کنند، چرا که حق مؤلف از زیرساخت‌ها و سیاست‌گذاری‌های کلان در فراهم‌آوری، سازماندهی و دسترسی به منابع در کتابخانه‌ها محسوب می‌شود. هرچند، با وجود برخی قوانین^۴ مربوط به حقوق پدیدآورندگان آثار، اما نشانی از دستورالعمل‌ها و چارچوب‌های بومی برای حفاظت از حقوق مادی و معنوی منابع اطلاعاتی در ایران دیده نمی‌شود. چرا که بدون در نظر گرفتن حقوق مادی و معنوی صاحبان منابع، گردآوری منابع اطلاعاتی و ارائه خدمات و اشاعه اطلاعات به جامعه به ویژه جامعه علمی و پژوهشگران دچار وقفه می‌شود. بر همین اساس،

۱. کتابخانه‌های عمومی و مؤسسات جمع‌آوری نشریات و مؤسسات علمی و آموزشی که به صورت غیرانتفاعی اداره می‌شوند می‌توانند طبق آیین‌نامه‌ای که به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید از اثرهای مورد حمایت این قانون از راه عکسبرداری یا طرق مشابه آن به میزان مورد نیاز و متناسب با فعالیت خود نسخه‌برداری کنند (ماده ۸).

۲. ماده ۴، ۳ و ۵

3. Coates, Owen & Reilly

۴. قانون حمایت حقوق مولفان، مصنفان و هنرمندان ۱۳۴۸ و اصلاحیه بعدی آن (۱۳۸۹): قانون حمایت از حقوق پدیدآورندگان نرم‌افزارهای رایانه‌ای ۱۳۷۹؛ قانون ترجمه و تکثیر کتب و نشریات و آثار صوتی ۱۳۵۲؛ قانون تجارت الکترونیکی ۱۳۸۲.

با توجه به نقش ذاتی کتابخانه ملی در گردآوری میراث مکتوب و اشاعه آن، بهتر است که سیاستگذاری حق مؤلف توسط کتابخانه ملی ایران، به عنوان نهادی مرجع و معتبر در بین کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی انجام گیرد. «سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران از سال ۱۳۸۶ عضو شورای سیاستگذاری ملی مالکیت فکری در وزارت دادگستری است. یکی از وظایف این شورای سیاستگذاری ملی، ارائه خط مشی و تعیین راهبردهای لازم در حوزه مالکیت فکری است» (پاپی، صادق‌زاده و ایقان و یوسفی‌فر، ۱۳۹۶) و شاید به واسطه همین حضور فعال، بتواند در عرصه سیاستگذاری حق مؤلف برای کتابخانه‌ها پیش قدم شود. با این رویکرد، توجه به حقوق مادی و معنوی آثار و حفاظت از آن‌ها در کتابخانه‌ها از اهمیت دوچندانی برخوردار است. بر همین اساس، در پژوهش حاضر، قوانین و مقررات در خصوص حق مؤلف بررسی و تحلیل شده است و پورتال‌ها و سیاست‌های موجود در برخی از کتابخانه‌ها در داخل و خارج از کشور، مطالعه و تحلیل شدند. پژوهش کنونی پس از تحلیل قوانین، آیین‌نامه‌ها و پورتال‌های کتابخانه‌ها و مطابق با قوانین جاری، راهکارهایی برای تهیه سیاست حق مؤلف در کتابخانه‌ها ارائه و پیشنهاد می‌دهد تا کتابخانه‌ها با داشتن سیاستی مدون و چارچوبی قانونی از حق مؤلف منابع اطلاعاتی به منظور ارائه خدمات به کاربران استفاده کنند. بنابراین، پژوهش پیش‌رو با توجه به مسئله پژوهش به دنبال پاسخ به پرسش‌های زیر خواهد بود:

۱. در حال حاضر، وضعیت حق مؤلف منابع چاپی و دیجیتال در کتابخانه ملی ایران چگونه است؟

۲. راهکارهای موجود برای بهبود وضعیت حق مؤلف منابع چاپی و دیجیتال در کتابخانه ملی ایران کدام

است؟

پیشینه پژوهش

برای رصد و پایش مطالعات و پژوهش‌های انجام شده، در پایگاه‌های داخلی مانند اپک کتابخانه ملی ایران، گنج ایراندک، پرتال جامع علوم انسانی و پرتال علمی جهاد دانشگاهی و پایگاه‌های خارجی نظیر اشپرینگر^۱، گوگل اسکالر^۲، ساینس دایرکت^۳ و امرالد^۴ با استفاده از کلیدواژه‌ها و عبارات، حق مؤلف یا مالکیت فکری^۵ در کتابخانه‌ها، حق مؤلف و منابع/منابع دیجیتال^۶، سیاست حق مؤلف^۷، مالکیت داده^۸ جستجو انجام شد. پژوهش‌های اندکی در موضوع پژوهش انجام شده بود که در ادامه پژوهش‌های نسبتاً مرتبط بیان می‌شوند (جدول ۱).

1. Springer
2. Google Scholar
3. Science Direct
4. Emerald
5. Copyright and Intellectual Property
6. Digital Resources
7. data Policy
8. data Ownership

جدول ۱. تصویری توصیفی از پژوهش‌های انجام شده

نویسنده / سال	روشن	هدف	یافته‌ها
رضایی (۱۳۹۰)	تحلیلی	مالکیت فکری در آثار دانشگاهی	مشترک بودن مالکیت حقوق مادی در آثار دانشگاهی بین دانشگاه و دانشجو
پایی (۱۳۹۴)	کیفی	بررسی حقوق مؤلفان پایان‌نامه‌ها در ایران از سه جنبه حقوقی، فنی و فرهنگی	تحلیل حقوق مادی و معنوی در رساله‌ها و پایان‌نامه‌ها با توجه به ذینفعان آن‌ها؛ ارائه اقدامات فنی و آموزشی برای حفاظت از حق مؤلف رساله‌ها و پایان‌نامه‌ها
چهرقانی، فهم‌نیا و نقشینه (۱۳۹۴)	کیفی	معیارهای ارزیابی و تولید کتاب‌های گویا از دیدگاه تولیدکنندگان	حق مؤلف از جمله مقوله‌های اصلی در تولید محتوای کتاب گویا
بیگ زاده و رسولی (۱۳۹۵)	کیفی و تطبیقی	مطالعه تطبیقی متون قانونی حق مؤلف در ارتباط با پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها در ایران و دو کشور توسعه‌یافته	اذعان به مالکیت شخص دانشجو در رساله و پایان‌نامه با وجود تأثیر اساتید راهنما، مشاور و داور
زابلی مهدی‌آبادی (۱۳۹۷)	توصیفی-تحلیلی	حق تکثیر مؤلف و استثنای وارد بر آن در حقوق داخلی و بین‌الملل	حق تکثیر مؤلف، یکی از مهمترین حقوق مالی و مسلم پدید آورنده اثر است می‌توان گفت اساسی‌ترین حق مالی در نظام حقوق مالکیت ادبی و هنری، حق تکثیر است. حق تکثیر را حق انحصاری پدیدآورنده بر تجویز یا منع تکثیر اثر توسط دیگران در صورت نسخه‌برداری از اثر تعریف کرده‌اند. این حق از پیش‌شرط‌های برخورداری از منافع مادی اثر به شمار می‌رود.
آموزگار (۱۳۹۸)	پیمایشی-تحلیلی	چالش‌های حق مؤلف منابع دیجیتال متنی	مسائل و چالش‌های حق مؤلف منابع دیجیتالی متنی از دیدگاه مدیران کتابخانه‌های دیجیتالی دانشگاهی شهر تهران به ترتیب اهمیت و اولویت عبارتند از: کاستی‌های قانونی، استثنائات و استفاده منصفانه، ماهیت فضای دیجیتالی، فعالیت کتابخانه‌ها، فناوری‌های حفاظتی، سیستمی و شبکه‌ای، اقتصاد، قراردادها و مجوزها، ملاحظات اخلاقی.
رسولی، علیپورحافظی و سلیمانی (۱۳۹۸)	کیفی	عناصر کلیدی در کسب و کار فراهم‌آوری منابع اطلاعاتی دیجیتال	توجه به مسائل حقوقی در تدوین خط مشی فراهم‌آوری منابع اطلاعاتی دیجیتال
وحیدی (۱۳۹۹)	پیمایشی	حق مؤلف در کتابخانه‌های دیجیتال	مهمترین تأثیر کتابخانه‌های دیجیتال بر جنبه‌های حقوقی، فنی، اقتصادی و مدیریتی حق مؤلف از دیدگاه متخصصان عبارت است از: ایجاد ابهام در بسیاری از قوانین حق مؤلف اخلال در اعمال قانون، عدم کنترل صحیح بر قیمت‌گذاری و ضعیف‌شدن بازار فروش، دشواری در تعیین روش مناسب برای استفاده از منابع دیجیتالی ضمن رعایت حق مؤلف، ابهام در نحوه اعمال و اجرای قوانین در محیط دیجیتال
پایی (۱۴۰۱)	تطبیقی و تحلیلی اسنادی	تحلیل مسائل حقوقی حفاظت و آرشیو دیجیتالی روزنامه‌ها در کتابخانه‌های ملی ایران، استرالیا و کنگره آمریکا	تعیین چارچوب قانونی حق مؤلف، آرشیوسازی محتوای دیجیتالی تحت قانون، ذخیره‌سازی موقت و دائم، تهیه نسخه پشتیبان از منابع دیجیتال، انتشار مقاله روزنامه (در اثر استخدام)، تکثیر مقاله روزنامه‌ها با اهداف انتفاعی و غیرانتفاعی، حمایت قانون حق مؤلف از مقاله روزنامه‌ها، مالکیت عمومی روزنامه‌ها و تکثیر روزنامه‌ها در ارتباط با حفاظت و آرشیوسازی دیجیتال با توجه به چارچوب‌های قانونی و حق مؤلف می‌توانند در قوانین و در کتابخانه ملی ایران جهت حفاظت دیجیتالی از روزنامه‌ها بهره‌برداری شود. همچنین اجرای برنامه‌های حفاظت و آرشیو دیجیتالی در کتابخانه‌ها و مراکز آرشیوی نیازمند بهره‌گیری از استانداردها و مدل‌هایی مانند OAIS و توجه به فراداده‌های حقوقی است.

۱۲ واکاوی حفاظت از حق مؤلف آثار در کتابخانه‌ها؛ موردکاوی نقش کتابخانه ملی ایران در جایگاه مرجعیت کتابخانه‌های ایران

گاساوی ^۱ (۲۰۰۳)	تحلیلی	مالکیت حق مؤلف و تأثیر آن بر کتابخانه‌های دانشگاهی	نقش مهم خط مشی و سیاست‌ها در اکثر کتابخانه‌ها؛ نیاز به روزآمدکردن سیاست‌های مربوط به مالکیت حق مؤلف آثار در کتابخانه‌ها
اندرو ^۲ (۲۰۰۴)	تحلیلی	بررسی مالکیت فکری در پایان‌نامه‌های الکترونیکی	کسب مجوز و رضایت مالک اثر برای عرضه پایان‌نامه‌ها به عموم
کروز (۲۰۰۸)	تحلیلی	استثنائات و محدودیت‌های حق مؤلف برای کتابخانه‌ها و آرشیوها را در بین ۱۸۴ کشور در زمینه قوانین حق مؤلف	استثنائات اجازه به کتابخانه‌ها شامل: ۱) تکثیر آثار، بدون محدودیت صریح برای پژوهش، مطالعه و یا اهداف مشابه؛ ۲) تکثیر تمام آثار یا تقریباً تمام انواع آثار را برای اهدافی مانند پژوهش؛ ۳) تکثیر انواع مشخص آثار را برای اهدافی مانند پژوهش
یوجینگ ^۳ (۲۰۱۲)	تحلیلی	حق مؤلف رساله‌ها و پایان‌نامه‌ها در چین	الزامی نبودن اخذ مجوز برای استفاده‌های قانونی؛ نیاز به کسب مجوز توسط دانشگاه
اسکوپفل و سوکویا ^۴ (۲۰۱۳)	تحلیلی	بررسی رساله‌ها و پایان‌نامه‌های الکترونیکی در کتابخانه دانشگاهی توگو	دریافت مجوز جهت اشاعه و اسکن رساله‌ها و پایان‌نامه‌ها؛ دسترسی به پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها در محیط‌های دانشگاهی در صورت نداشتن مجوز
پانزی ^۵ (۲۰۱۴)	تحلیلی	واکاوی الزامات حقوقی کتابخانه‌های دیجیتال برخط	دسته‌بندی آثار با توجه به حق مؤلف؛ آثار تحت حمایت حق مؤلف؛ آثاری با وضعیت حق مؤلف دوجبه (مانند آثار گمنام و نایاب) و آثار در مالکیت عمومی. نیاز چارچوب قانونی برای حمایت از کتابخانه‌های دیجیتالی و حفظ دانش
چپچیرچیر، کوانیا و لیمو ^۶ (۲۰۲۰)	کیفی / دلفی	چالش‌های حقوق مالکیت فکری در کتابخانه‌های دیجیتال دانشگاهی کنیا	با وجود چارچوب‌های قانونی داخلی و بین‌المللی در زمینه حقوق مالکیت فکری در کنیا، نقض آن از طریق سرقت علمی رخ می‌دهد. نبود سیاست‌های ناکافی حقوق مالکیت فکری، وجود آثار گمنام و نبود هماهنگی در استانداردهای در نقض حقوق مالکیت فکری از جمله چالش‌های پیش‌روی کتابخانه‌های دیجیتال در کنیا است.
ادو و ون در والت ^۷ (۲۰۲۱)	آمیخته	ارزیابی میزان آگاهی کاربران از قوانین حق مؤلف در کتابخانه‌های دانشگاهی غنا	آگاهی از قوانین و خط‌مشی‌های حق مؤلف بر حفاظت از حق مؤلف تأثیر گذاشته است.
پاپی ^۸ (۲۰۲۲)	تحلیل اسنادی	تحلیلی از حقوق مادی و معنوی در قوانین و کتابخانه‌های ایران، هند، روسیه، مالزی، سنگاپور، اتریش، دانمارک، فرانسه، سوئیس و آلمان	نحوه تکثیر از منابع اطلاعاتی در کتابخانه‌ها (بخشی و یا متن کامل) و تعیین مقدار صفحات برای تکثیر منابع در کتابخانه‌ها برای حفظ استفاده منصفانه، اخذ مجوز از ناشران برای برخی از منابع تحت حمایت حق مؤلف، تدوین و توسعه سیاست‌کی‌رایت در کتابخانه‌ها، ایجاد و ترویج شغل کتابدار حق مؤلف در کتابخانه‌ها، از جمله یافته‌ها و پیشنهادهای پژوهش است.
مامابولو و دیوردولو ^۹ (۲۰۲۳)	کیفی	شناسایی الزامات و کشف چالش‌های استفاده از خدمات کتابخانه دیجیتال در لیمپوپو آفریقای جنوبی	خرید مجوزهای دیجیتالی و پرداخت هزینه اشتراک مجموعه‌ها و پایگاه‌های اطلاعاتی برای حفاظت از حق مؤلف منابع؛ پرداخت غرامت مالی به نویسندگان؛ استفاده‌های غیرتجاری از منابع؛ استفاده از بیابیه حق مؤلف در نسخه‌برداری از آثار

1. Gasaway
2. Andrew
3. Ujing
4. Schopfel & Soukouya
5. Panezi
6. Chepchirchir, Kwanya & Limo
7. Adu & Van der Walt
8. Papi
9. Mamabolo & Durodolu

جمع‌بندی پیشینه پژوهش

پس از جستجو در پایگاه‌های اطلاعاتی مختلف داخلی و خارجی، می‌توان پژوهش‌های انجام شده را در چند دسته قرار داد؛ دسته اول، به پژوهش‌هایی اختصاص دارد که حق مؤلف در آثار و کتابخانه‌های دانشگاهی را مورد بررسی و تحلیل قرار داده‌اند. پژوهش‌های رضایی (۱۳۹۰)؛ گاساوی (۲۰۰۳) و ادو و ون‌در‌والت (۲۰۲۱) در این دسته قرار می‌گیرند. در این پژوهش‌ها، کتابخانه‌های دانشگاهی را ملزم به تدوین سیاست و خط مشی حق مؤلف برای منابع کتابخانه‌ای می‌کنند. دسته دیگری از پژوهش‌ها مانند: اندرو (۲۰۰۴)، یوجینگ (۲۰۱۲)، اسکوفل و سوکویا (۲۰۱۳)، پانزی (۲۰۱۴)، پاپی (۱۳۹۴)؛ بیگزاده و رسولی (۱۳۹۵)؛ آموزگار (۱۳۹۸)؛ رسولی، علیپورحافظی و سلیمانی (۱۳۹۸)؛ وحیدی (۱۳۹۹)؛ چیچیرچیر، کوانیا و لیمو (۲۰۲۰)؛ پاپی (۱۴۰۱) و مامابولو و دیوردولو (۲۰۲۳) حق مؤلف در منابع شامل رساله‌ها و پایان‌نامه‌ها، منابع دیجیتال و روزنامه‌ها را تحلیل و واکاوی کرده‌اند. در برخی از پژوهش‌های فوق مانند: اندرو (۲۰۰۴)، یوجینگ (۲۰۱۲)، اسکوفل و سوکویا (۲۰۱۳)، پانزی (۲۰۱۴)، پاپی (۱۳۹۴) و بیگزاده و رسولی (۱۳۹۵) به تحلیل حق مؤلف در رساله‌ها و پایان‌نامه‌ها پرداخته بودند. تحلیل حقوق مادی و معنوی، مالکیت اثر، اخذ مجوز، استفاده‌های قانونی از رساله‌ها و پایان‌نامه‌ها و داشتن چارچوب قانونی در دسترسی به آن‌ها از جمله موضوعات مورد تأکید در پژوهش‌های یاد شده بود. همچنین در پژوهش پانزی (۲۰۱۴) حق مؤلف در منابع کتابخانه‌ای و ارائه پیشنهادها عملیاتی بیان شده بود. در پژوهش‌های آموزگار (۱۳۹۸)، رسولی، علیپورحافظی و سلیمانی (۱۳۹۸) و وحیدی (۱۳۹۹) بر کاستی‌های قانونی، استثنائات و استفاده منصفانه، قراردادهای مجوزها، تدوین خط مشی منابع دیجیتال و ابهام در نحوه اعمال و اجرای قوانین در محیط دیجیتال تأکید کرده‌اند.

مجوزهای دیجیتال و بیانیه حق مؤلف در نسخه‌برداری از آثار از جمله نکات مهم در پژوهش‌های پاپی (۱۴۰۱) و مامابولو و دیوردولو (۲۰۲۳) بود. برخی از پژوهش‌ها به حق تکثیر منابع در قوانین کشورها پرداخته بودند. پژوهش‌های زابلی مهدی‌آبادی (۱۳۹۷)، کروز (۲۰۰۸) و پاپی (۲۰۲۲) در این دسته جای می‌گیرند. تکثیر از منابع اطلاعاتی در کتابخانه‌ها (بخش یا متن کامل) و تعیین مقدار صفحات برای تکثیر منابع در کتابخانه‌ها، تعیین چارچوب قانونی حق مؤلف و آرشوسازی محتوای دیجیتالی تحت قانون در پژوهش‌های فوق تبیین شده است. همچنین اهمیت حق مؤلف در منابع در پژوهش چهرقانی، فهیم‌نیا و نقشینه (۱۳۹۴) بیان شده است. ضرورت توجه به حق مؤلف در تولید محتوا و منابع کتابخانه‌ای در این پژوهش مورد تأکید قرار گرفت.

همچنین پژوهش‌های بسیاری در خارج از کشور از منظری دیگر و از نگاه کاربر، موضوع حق مؤلف را مورد کنکاش قرار داده بودند؛ پژوهش ادو و ون‌در‌والت (۲۰۲۱) از آن جمله است. این پژوهش به آگاهی‌بخشی

کاربران از قوانین حق مؤلف و تأثیر آن بر حفاظت از آثار پرداخته بود که به دلیل ارتباط کمتر با پژوهش کنونی تنها به یک نمونه از آن پژوهش‌ها اکتفا شد. با این اوصاف، تنها پژوهش‌های کروز (۲۰۰۸)؛ پانزی (۲۰۱۴) ارتباط بیشتری به نسبت سایر پژوهش‌ها با پژوهش کنونی دارند. البته در پژوهش کروز (۲۰۰۸) مطالعه تطبیقی از قوانین برخی از کشورها مورد رصد قرار گرفته بود. در پژوهش پانزی (۲۰۱۴) هم توجه بیشتر بر منابع دیجیتال و الزامات حقوقی پیرامون آن بررسی شده بود. در حالی که در پژوهش حاضر ضمن مطالعه قوانین حق مؤلف ایران و برخی کشورهای دیگر، تلاش شده تا توصیه‌های سیاستی با توجه به قوانین داخلی مورد نیاز کتابخانه‌ها ارائه شود. بنابراین، آنچه از بررسی پژوهش‌ها به دست آمد این است که، تاکنون پژوهشی که به تحلیل حق مؤلف در منابع کتابخانه‌ای کتابخانه ملی ایران بپردازد انجام نشده است. در این پژوهش آنچه که مورد نیاز کتابداران در بحث حق مؤلف منابع است به صورت کاربردی بیان شده و تلاش شده مسائل حقوقی و حق مؤلف منابع به صورت عملیاتی و قابل درک به جامعه مخاطبان یعنی کتابداران عرضه شود.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی است به این دلیل که به دنبال ارائه راه‌حل و راهکار برای حل مسئله حق مؤلف منابع کتابخانه‌ای در ایران است و با رویکرد پژوهش کیفی انجام شده است. چون هدف این پژوهش توصیف و تحلیل موضوع حق مؤلف و مسائل مرتبط با آن در قوانین، آیین‌نامه‌ها و پورتال کتابخانه‌هاست، روش گردآوری داده‌ها، روش تحلیل اسنادی است، تا از طریق تحلیل آن‌ها بتوان راهکارهایی برای کتابخانه‌های ایران و کتابخانه ملی ایران ارائه کرد. «روش تحلیل اسنادی روشی کیفی است که پژوهشگر تلاش می‌کند تا با استفاده نظام‌مند و منظم از داده‌های اسنادی به کشف، استخراج، طبقه‌بندی و ارزیابی مطالب مرتبط با موضوع پژوهش خود اقدام نماید. مراحل اجرای روش تحلیل اسنادی عبارت است از: ۱) انتخاب موضوع، تعیین اهداف و پرسش‌ها ۲) بررسی‌های اکتشافی و پیشینه پژوهش ۳) انتخاب رویکرد نظری ۴) جمع‌آوری منابع، نمونه‌گیری و تکنیک‌های بررسی منابع (تعیین واژگان کلیدی، استفاده از فهرست مطالب و فهرست اعلام، فیش‌برداری الکترونیکی، مرور نظام‌مند، طبقه‌بندی و جداول مفهومی، فنون تقلیل داده‌ها، تفسیر نظری آمارها) ۵) پردازش (ارزیابی مجدد و رعایت ادبیات پارادایمی)، نگارش و گزارش (جمع‌بندی و ارائه نقطه نظر)» (صادقی فسایی، عرفان‌منش، ۱۳۹۴). بررسی و انتخاب اسناد، مطالعه و تحلیل و تفسیر از مراحل اصلی در روش تحلیل اسنادی

۱. استفاده از اصطلاح «روش کتابخانه‌ای» به جای روش اسنادی، کاملاً تقلیل‌گرایانه است. زیرا در روش اسنادی می‌توان از اسناد غیرکتابخانه‌ای بهره برد و تکنیک‌های متعددی در روش اسنادی به کار گرفته می‌شوند که بسیار روش‌مندتر از صرف خواندن چند متن قابل دسترس در کتابخانه است (صادقی فسایی و عرفان‌منش، ۱۳۹۴).

است. مراحل یاد شده در بخش‌های مختلف پژوهش کنونی از انتخاب موضوع، گردآوری مبانی و ادبیات پژوهش تا گردآوری داده‌ها و بحث مورد توجه قرار گرفته‌اند.

انتخاب کتابخانه ملی ایران به دلیل تنوع منابع، اعتبار و مرجعیت میان کتابخانه‌های ایران بود. این موضوع در قانون اساسنامه کتابخانه ملی ایران مصوب مجلس شورای اسلامی (۱۳۶۹) با ارائه مصادیقی همچون گردآوری، حفاظت، سازماندهی و اشاعه اطلاعات مربوط به آثار مکتوب و غیرمکتوب؛ پژوهش و برنامه‌ریزی علمی کتابداری و اطلاع‌رسانی و اتخاذ تدابیر و اخذ تصمیمات لازم برای صحت، سهولت و سرعت امر پژوهش و مطالعه در همه زمینه‌ها به منظور اعتلای فرهنگ ملی و انجام پژوهش‌های مربوطه بیان شده است. بر همین اساس، کتابخانه ملی به عنوان جامعه اصلی پژوهش انتخاب شد؛ اما برای بررسی و ارائه راهکارهای دقیق‌تر و کشف تجربه سایر کتابخانه‌های داخل و خارج از کشور در زمینه اجرای حق مؤلف، مطالعه و تحلیل سایر کتابخانه‌ها هم صورت گرفت. بنابراین، با استفاده از نمونه‌گیری هدفمند و ترتیبی کتابخانه‌هایی که حدس زده می‌شد اطلاعات بیشتری در زمینه موضوع پژوهش ارائه کنند، انتخاب شدند. بررسی و تحلیل پورتال‌ها هم به ترتیب تا جایی ادامه یافت که اطلاعات گردآوری‌شده در زمینه حق مؤلف به حد اشباع رسید. بر همین اساس، ۳۶ پورتال کتابخانه‌های منتخب ملی کشورهای منتخب، کتابخانه‌های دانشگاهی و دیجیتال منتخب داخل و خارج از کشور، علوم پزشکی و عمومی داخلی (جدول ۲) تحلیل شدند.

جدول ۲. فهرست پورتال‌های مورد مطالعه

نوع کتابخانه	نام کتابخانه	نشانی پورتال
	ایران	https://www.nlai.ir/home
	روسیه	http://nlr.ru/eng
کتابخانه‌های ملی منتخب	مالزی	https://www.pnm.gov.my/
	سنگاپور	https://www.nlb.gov.sg/WhoWeAre/AboutUs/AboutNLB.aspx
	کتابخانه کنگره آمریکا	https://www.loc.gov/
	استرالیا	https://www.nla.gov.au/
	اتریش	http://www.onb.ac.at/
	دانمارک	http://www5.kb.dk/en/nb/
	فرانسه	http://www.bnf.fr/
	آلمان	https://www.dnb.de/EN/Home/home_node.html
	آمریکا	https://www.loc.gov/collections/
کتابخانه‌های دیجیتال	استرالیا	https://www.nla.gov.au/content/the-nature-of-the-library-s-digital-collections
ملی	فرانسه	https://www.bnf.fr/en/gallica-bnf-digital-library
منتخب	سوئیس	https://www.nb.admin.ch/snl/en/home-collections.html
	ایران	http://dl.nlai.ir/ui/forms/index.aspx

https://www.library.sydney.edu.au/	سیدنی استرالیا	
https://oneseach.library.utoronto.ca/	تورنتو کانادا	کتابخانه‌های
https://libraries.mit.edu/	موسسه فناوری ماساچوست آمریکا	دانشگاهی منتخب
https://library.yale.edu/	ییل آمریکا	دنیا
https://www.bodleian.ox.ac.uk/home	آکسفورد (کتابخانه بادلیان)	
https://library.ut.ac.ir	کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران	
https://centrallib.alzahra.ac.ir/tabid/450/Default.aspx	کتابخانه مرکزی دانشگاه الزهرا	
https://lib.uma.ac.ir/	کتابخانه مرکزی و مرکز اطلاع‌رسانی دانشگاه محقق اردبیلی	
http://library.sharif.ir/home	کتابخانه مرکزی صنعتی شریف	کتابخانه‌های
http://library.khu.ac.ir/	کتابخانه مرکزی دانشگاه خوارزمی	مرکزی دانشگاهی
https://centlib.mui.ac.ir/	کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	منتخب ایران
https://centlib.mums.ac.ir/	کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی مشهد	
https://iums.ac.ir/fa?sid=20	کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه علوم پزشکی ایران	
https://zums.ac.ir/index.php?slc_lang=fa&sid=25&slct=12672	کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی زنجان	
https://centlib.tums.ac.ir/	کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی تهران	
https://b2n.ir/x95640	اداره کل کتابخانه‌های عمومی خراسان رضوی	
https://azerbaijansharghi.iranpl.ir/portal/home/	آذربایجان شرقی	کتابخانه‌های
https://qom.iranpl.ir/portal/home/	قم	عمومی منتخب
https://mazandaran.iranpl.ir/portal/home/	مازندران	ایران
www.tehranpl.ir	تهران	

بررسی و تحلیل پورتال‌ها در سه مرحله و در بازه‌های زمانی فروردین، آبان ۱۴۰۰ و مرداد ۱۴۰۲ انجام شد. برای تحلیل پورتال‌های کتابخانه‌ای از مشاهده «دقیق یا منظم» (نادری، سیف‌نراقی، ۱۳۹۹) استفاده شد تا پورتال‌ها و متون و قوانین به صورت دقیق بررسی و تحلیل شوند. همچنین، در برخی موارد از طریق پست الکترونیک و ارتباط با کتابخانه‌ها، اطلاعات مورد نظر دریافت شد. ضمن این که در پورتال کتابخانه‌های مورد بررسی اطلاعاتی از داشتن خط مشی و سیاست حق مؤلف و موضوعات مشابه با آن یافت نشد. به همین دلیل برای تکمیل اطلاعات در این خصوص، با تعداد ۷ نفر از کتابداران و متخصصان با داشتن تجربه کاری (۱۰ سال به بالا) و آشنا به حق مؤلف مصاحبه انجام شد. با توجه به این که بیشترین ارتباط با موضوع حق مؤلف در کتابخانه‌ها را متخصصان و کتابداران واحدهای فراهم‌آوری، اطلاع‌رسانی و دیجیتال به عهده دارند، به همین

منظور، کتابداران از این واحدها انتخاب شدند. بنابراین، مشاهده و مصاحبه نیمه‌ساختاریافته دو ابزار استفاده شده در پژوهش حاضر بودند (جدول ۳).

جدول ۳. مشخصات مصاحبه‌شوندگان

ردیف	سمت	تعداد
۱	دکترای علم اطلاعات و دانش‌شناسی / مسئول خدمات فنی	۱
۲	دکترا و کارشناس ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی / مسئول واحد فراهم‌آوری منابع کتابی و نسخ خطی	۲
۳	کارشناس ارشد و کتابدار بخش اطلاع‌رسانی	۳
۴	کارشناس فناوری اطلاعات / مسئول واحد دیجیتال‌سازی	۱
مجموع		۷

با توجه به روش پژوهش تحلیل اسنادی، برای تحلیل داده‌ها می‌توان از تکنیک‌های پژوهشی متعددی از جمله فراتحلیل‌های کیفی، تحلیل محتوا، تحلیل مجدد آمارها، تحلیل ثانویه، کدگذاری و طبقه‌بندی استفاده کرد (صادقی فسایی و عرفان‌منش، ۱۳۹۴). بنابراین، با توجه به اهداف و پرسش‌های پژوهش، از کدگذاری اولیه، ثانویه و طبقه‌بندی برای تحلیل داده‌ها استفاده شد. در کدگذاری باز از کدگذاری اولیه و ثانویه استفاده شده است. برای کدگذاری باز، ابتدا متن مصاحبه‌ها پیاده شد و در دفعات متعدد مرور و بازخوانی شدند. در کنار تحلیل و پیاده‌سازی مصاحبه‌ها، بررسی آیین‌نامه‌ها و قوانین هم انجام گرفت. پژوهشگر سطر به سطر داده‌های حاصل از مصاحبه‌ها، آیین‌نامه‌ها و پورتال‌ها را بررسی کرد و جملات و مفاهیم اصلی موجود در هر خط یا پاراگراف در قالب کامنت مشخص و به هر جمله کدی داده شد. به عبارتی، «داده‌ها به واحدهای معنی‌داری تقسیم می‌شوند که این کار را تقطیع داده‌ها می‌گویند» (حریری، ۱۳۸۵، ص. ۲۴۵). برای کدها از مفاهیم مصاحبه‌شوندگان و مفاهیم مرسوم در متون و منابع مورد مطالعه استفاده شد. بدین ترتیب تعداد ۱۱۶ کد اولیه، در مرحله بعدی کدهای ثانویه هم، ۱۸۸ کد مفهومی، ۲۲۷ مقوله و ۵ طبقه به دست آمد. در واقع کدهای اولیه که مشابه بودند به کدهای ثانویه و کدهای ثانویه مشابه نیز در قالب تعدادی مقوله و در طبقات مشترک از نظر موضوع قرار گرفتند. دلیل این که تعداد کدهای ثانویه (۱۸۸ کد مفهومی) از کدهای اولیه بیشتر است به دلیل برداشت‌ها و مفاهیم متعددی است که از موضوعات به دست آمد. بنابراین، برای درک بهتر موضوع و مفهوم، مفاهیم با برداشت‌های مرتبط لحاظ شدند.

با توجه به این که در مرحله بعدی کدگذاری باز، مفهومی که به دست آمد بر اساس ارتباطی که با موضوعات مشابه داشت طبقه‌بندی می‌شود، شکل‌گیری طبقات در این مرحله است. به هر طبقه عنوانی اختصاص

داده شد. عنوان‌های انتخابی باید بیشترین همخوانی را با داده‌های موجود که نمایانگر آن است، داشته باشند. در این مرحله مقوله‌های مشابه در قالب طبقات همگن قرار گرفتند.

برای اعتبار پژوهش کیفی در پژوهش حاضر، از سه معیار «اعتبارپذیری، انتقال‌پذیری و قابلیت اطمینان» (لینکلن و گوبا ۱۹۸۵، نقل در حریری ۱۳۸۵، ص. ۶۵) استفاده شد. استفاده از ابزارهای مشاهده دقیق منابع، قوانین و اسناد و مصاحبه با متخصصان آشنا به موضوع در کتابخانه‌ها برای گردآوری داده‌ها به صحت داده‌ها کمک بسیار کرد. همچنین بررسی و تحلیل پورتال‌ها در سه مرحله در زمان‌های مختلف و انجام تحلیل منابع و متون و مصاحبه‌ها و رفت و برگشت و مراجعه مکرر به آن‌ها، درک درست و تحلیل بهتری از موضوع به دست آمد. همچنین، یافته‌های این پژوهش که حاصل تحلیل پورتال‌های مختلف در موضوع حق مؤلف است، می‌تواند با نتایج پژوهش‌های دیگر در موقعیت‌های متفاوت مورد مقایسه قرار گیرد. ضمن این که در این پژوهش از انتخاب جامعه پژوهش تا گردآوری داده‌ها و نحوه تحلیل آن‌ها به صورت مبسوط شرح داده شده است، تا امکان بررسی توسط هر فرد دیگری وجود داشته باشد. بر همین اساس، انجام شیوه‌های یاد شده می‌تواند تا حدود زیادی اعتبار پژوهش کنونی را تضمین کند.

یافته‌ها

وضعیت موجود حقوق مادی و معنوی منابع چاپی و دیجیتال در کتابخانه ملی ایران

تحلیل وضعیت حال حاضر منابع چاپی و دیجیتال کتابخانه ملی ایران از نظر رعایت حق مؤلف بر مبنای دو حق مادی و معنوی پدیدآور که در قانون حمایت حقوق مؤلفان و مصنفان سال ۱۳۴۸ بیان شده است، انجام شد. بر همین اساس، برای اطلاع از این موضوع، تمام آیین‌نامه‌های کتابخانه ملی ایران در خصوص شیوه تحویل منابع، متون مربوط با موضوع پژوهش و پورتال‌های کتابخانه ملی و سامانه دیجیتال کتابخانه ملی پایش و تحلیل شدند. همچنین، برای تکمیل‌تر شدن موضوع، با برخی از کارشناسان و مدیران مسئول مرتبط با حوزه فراهم‌آوری و اطلاع‌رسانی منابع کتابی و دیجیتال در کتابخانه ملی و برخی کتابخانه‌های بزرگ کشور به منظور اخذ نظراتشان در خصوص حق مؤلف در منابع کتابخانه‌ای، مصاحبه انجام شد. همان‌طور که پیش‌تر بیان شد، به منظور گزارش داده‌های کیفی، یکی از روش‌های تجزیه و تحلیل داده‌ها در روش تحلیل اسنادی، استفاده از کدگذاری باز است که در بخش تحلیل یافته‌ها از آن استفاده شد. بدین منظور، ابتدا مصاحبه‌ها و آیین‌نامه‌ها و برخی از فرم‌های تحویل مدرک (حاوی اطلاعات ارزشمند)، سطر به سطر بررسی و کدهایی به آن‌ها داده شد.

۱. منابع اسنادی به دلیل این که در طرح دیگری توسط دکتر صدیقه احمدی فصیح در زمان انجام پژوهش حاضر در دست انجام بود، در این پژوهش در نظر گرفته نشد.

تحلیل داده‌های حاصل از پژوهش، حاکی از آن است که تعداد ۱۱۶ کد اولیه، ۱۸۸ کد مفهومی و ۲۲۷ مقوله به دست آمد که در آن‌ها به صورت مستقیم و یا غیرمستقیم، موضوعات مرتبط با حق مؤلف بیان شده بود. بنابراین، مقولات مشابه و مشترک در ۳ طبقه حقوق مادی و معنوی، مجوز و موافقت‌نامه و استفاده منصفانه دسته‌بندی شدند. نمونه‌ای از نتایج کدگذاری باز بر اساس کد ثانویه، کدهای مفهومی، مقوله‌ها و طبقه‌ها ارائه شده است (جدول ۴).

جدول ۴. کدگذاری ثانویه حاصل از تحلیل آیین‌نامه‌ها (نمونه‌ای از تحلیل اسنادی)

جامعه پژوهش	نمونه جملات	کدهای مفهومی	مقوله‌ها	طبقه
کد ۳: آیین‌نامه	منابع اهدایی به نام فرد اهدا کننده ثبت و اعلام وصول می‌گردد.	ثبت منابع اهدایی با نام اهداکننده	حفظ حقوق معنوی اهداگر	حقوق مادی و معنوی پدیدآور
کد ۵: آیین‌نامه	اسکن از کل کتاب در مورد کتاب‌های درسی امکان‌پذیر نیست، ولی کتاب‌های لاتین (چاپ خارج) را می‌توان به صورت کامل اسکن کرد...	- ممنوعیت اسکن تمام متن کتاب فارسی - آزاد بودن اسکن تمام متن کتاب‌های لاتین	شرط حمایت برای انتشار نخستین بار اثر در ایران	
کد ۴: آیین‌نامه	... در همان زمان با دعوت از نویسندگان و ناشران کودک و نوجوان، طبق اجازه‌نامه‌های کسب شده، کتاب‌های دیگری به مجموعه افزوده شد. برخی نویسندگان و ناشران اجازه قرار دادن تمام منابع منتشرشده‌شان را به کتابخانه ملی دادند و برخی دیگر عناوین مدنظرشان را ذکر کردند...	- کسب اجازه از نویسندگان برای در دسترس قرار دادن متن کامل آثار	- موافقت‌نامه مجوز - حمایت از حقوق نویسندگان	مجوز و موافقت‌نامه
کد ۱: آیین‌نامه	انتشار عکسی (/فاکسیمیله) و الکترونیکی منابع اداره کل کتاب‌های خطی و نادر منوط به موافقت شورای نظارت بر انتشارات سازمان و انعقاد قرارداد خاص و یا کسب مجوز از «اداره کل کتاب‌های خطی و نادر» است.	کسب مجوز برای انتشار فاکسیمیله نسخ خطی از واحد مربوطه	اخذ مجوز و موافقت‌نامه	
کد ۵: آیین‌نامه	فراهم آوردن امکان دسترسی به منابع علمی و پژوهشی کتابخانه / برای مراجعه‌کنندگان و ارتقای سطح کیفی خدمات کتابخانه در جهت پشتیبانی فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی در دانشگاه ...	هدف آموزشی و پژوهشی	هدف و ویژگی استفاده	استفاده منصفانه
کد ۶: آیین‌نامه	در کتابخانه دیجیتال و به منظور حفظ قانون مالکیت معنوی، نسخه‌های پایان‌نامه، باید به صورت محدود ارائه شوند (صفحه عنوان، فهرست، چکیده و تعداد صفحه محدود از منبع)	استفاده محدود از صفحات پایان‌نامه‌ها	حجم استفاده شده از اثر	استفاده منصفانه

همان‌گونه که در جدول ۴ مشخص است، ستون اول از سمت راست، جامعه تحت بررسی، ستون دوم، جملات اصلی که از متن آیین‌نامه‌ها استخراج شده است، ستون سوم، مفهومی‌هایی است که توسط پژوهشگر به جملات کلیدی اختصاص یافت. ستون چهارم نیز، ارائه مفهوم به شکل مقوله‌هایی است که در مراحل بعدی کدگذاری ثانویه یکپارچه شده‌اند. ستون پایانی نیز طبقاتی است که به مقوله‌های مشترک اختصاص داده شده است و مقولات مشترک هر یک در ذیل طبقه مربوط به خود از نظر موضوعی قرار گرفته‌اند. در ادامه به تشریح و تبیین طبقات و مقولات به دست‌آمده در ارتباطات با منابع کتابخانه‌ای و چگونگی ارتباط موضوع حق مؤلف و رعایت آن پرداخته می‌شود:

الف. حقوق مادی و معنوی پدیدآور اثر: با توجه به این که مطابق قانون حمایت حقوق مؤلفان، مصنفان و هنرمندان سال ۱۳۴۸، حق تکثیر، عرضه و ارائه اثر، حق حرمت نام و عنوان پدیدآور و تصمیم‌گیری در نحوه و زمان انتشار، به حقوق معنوی و مادی پدیدآور مربوط می‌شود و موارد فوق بیشترین ارتباط را با کتابخانه‌ها دارند؛ بنابراین، بر اساس داده‌های به دست‌آمده، پدیدآور می‌تواند حق مادی خود را به ناشر اثر واگذار نماید. اما حق معنوی غیرقابل انتقال است. تمام حقوقی که برای یک اثر فیزیکی در نظر گرفته می‌شود، برای قالب دیجیتال آن نیز مدنظر قرار می‌گیرد و تفاوتی ندارد. در کتابخانه ملی نیز منابع مختلفی در مخازن مختلف نگهداری و به صورت امانت، تکثیر و تحویل مدرک در اختیار مراجعان قرار می‌گیرند. در هر شیوه ارائه خدمات، حفظ حق معنوی پدیدآور یعنی حفظ حرمت نام و عنوان پدیدآور و تصمیم‌گیری در نحوه و زمان انتشار اثر باید رعایت شود. مستندسازی نام پدیدآور و سایر ذینفعان اثر در هنگام سازماندهی آن و ثبت در اپک کتابخانه ملی، یکی از مصادیق رعایت حق معنوی پدیدآور است. این موضوع در یکی از آیین‌نامه‌های مورد بررسی اشاره شده است: "منابع اهدایی به نام فرد اهداکننده ثبت و اعلام وصول می‌گردد" (کد ۳).

ثبت اطلاعات صاحب اثر که در اغلب موارد، فرد اهداکننده نیست و ثبت منابع اهداشده به کتابخانه با نام اهداکننده اثر، احترام و حفظ حقوق صاحب اثر و سایر اشخاص مانند اهداکننده را فراهم می‌کند.

در خصوص تکثیر و حق نشر که از جمله حقوق مادی پدیدآور اثر محسوب می‌شود، باید بیان کرد که تکثیر نسخ خطی و کتاب سنگی در کتابخانه ملی انجام نمی‌شود. با توجه به دیجیتال‌سازی این منابع، ارائه خدمات از طریق سامانه دیجیتال ملی امکان‌پذیر است. در خصوص کتاب‌های سربی و سایر منابع نفیس کتابخانه ملی شامل کتاب‌های فارسی چاپ سربی پیش از سال ۱۳۲۰ و کتب لاتین تا پیش از سال ۱۹۰۰، کتاب‌های مصور گراور، کتاب‌های مصور، کتاب‌های اهدایی به سلاطین و نظایر آن، امکان تکثیر وجود ندارد بلکه با داشتن کارت عضویت و یا مدارک شناسایی معتبر، در حضور کارشناس مخزن نفیس، متقاضی می‌تواند از کتاب استفاده

نماید و امکان امانت و تکثیر آن و یا انتقال آن به بیرون از کتابخانه امکان‌پذیر نیست. شیوه تکثیر و ارائه فایل الکترونیکی اثر به مراجعه‌کننده در آیین‌نامه کتابخانه ملی بیان شده است:

"اسکن از کل کتاب در مورد کتاب‌های درسی امکان‌پذیر نیست ولی کتاب‌های لاتین (چاپ خارج) را می‌توان به صورت کامل اسکن کرد..." (کد ۵)

چون مطابق قانون یادشده، آثاری از حمایت حقوق مادی برخوردار هستند که برای نخستین بار در کشور منتشر شده باشند و قبلاً در جای دیگری منتشر نشده باشند و با توجه به این که ایران در کنوانسیون برن عضویت ندارد؛ بنابراین، کتاب‌های لاتین (چاپ خارج از کشور) در زمره حمایت قانون حق مؤلف قرار نمی‌گیرند و از نظر حقوق مادی، حقی بر آن مترتب نیست. هر چند از نظر اخلاقی رعایت حقوق مادی و معنوی پدیدآور اثر توصیه می‌شود.

ب. استفاده منصفانه: همان‌طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود، در تمام کتابخانه‌ها هدف از ارائه خدمات، در راستای اهداف آموزشی و پژوهشی بیان می‌شود که با عامل اول استفاده منصفانه یعنی هدف مطابقت دارد. بدین معنی که هدف کتابخانه‌ها جنبه تجاری ندارد. در یکی از آیین‌نامه‌های کتابخانه ملی به صراحت این موضوع بیان شده است: "... فراهم آوردن امکان دسترسی به منابع علمی و پژوهشی کتابخانه / برای مراجعه‌کنندگان و ارتقای سطح کیفی خدمات کتابخانه در جهت پشتیبانی فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی در دانشگاه ..." (کد ۵).

در خصوص ماهیت اثر، به اثر تحت حمایت حق مؤلف اشاره می‌کند و این که اثر استفاده شده جزء آثار مورد حمایت حق مؤلف است یا خیر. تقریباً تمام آثاری که در کتابخانه‌ها و کتابخانه ملی نگهداری می‌شود، جزء آثار مورد حمایت حق مؤلف هستند و در ماده ۲ قانون حمایت حقوق مؤلفان، مصنفان و هنرمندان سال ۱۳۴۸ به صراحت آثار مورد حمایت بیان شده‌اند. بنابراین، عامل دوم نیز برای کتابخانه‌ها مشکلی ایجاد نمی‌کند اما در خصوص عامل سوم که به حجم استفاده شده از اثر اشاره دارد؛ در یکی از آیین‌نامه‌های کتابخانه ملی، محدودیت دسترسی به صفحات پایان‌نامه‌ها بیان شده است: "در کتابخانه دیجیتال و به منظور حفظ قانون مالکیت معنوی، نسخه‌های پایان‌نامه، باید به صورت محدود ارائه شوند (صفحه عنوان، فهرست، چکیده و تعداد صفحه محدود از منبع)" (کد ۶).

با این رویه تا حدود زیادی حقوق مادی و معنوی پدیدآور اثر مبنی بر حق تکثیر و حق تصمیم‌گیری در مورد نحوه و زمان ارائه پایان‌نامه رعایت شده است. هر چند کتابخانه ملی می‌تواند با اعمال مدت زمان دسترسی بر حق کاربر به استفاده قانونی از اثر هم صحنه گذارد.

ج. مجوز و موافقت‌نامه: همان‌طور که در جدول ۴ بیان شده است، کسب اجازه از نویسندگان برای در دسترس قرار دادن متن کامل آثار بر حفاظت از حقوق مادی و معنوی پدیدآور تأکید می‌کند. در یکی از

آیین‌نامه‌های کتابخانه ملی ایران به کسب اجازه از صاحبان آثار اشاره و توجه شده است. می‌توان گفت حقوق معنوی و مادی صاحبان آثار در نظر گرفته شده است؛ به گونه‌ای که در جای دیگری از این خط مشی به این موضوع به شیوه دیگری پرداخته است. کسب اجازه برای عرضه کتاب‌های کودکان و نوجوانان بر سامانه دیجیتال ملی که با اخذ مجوز از صاحبان آثار انجام شده است:

"... در همان زمان با دعوت از نویسندگان و ناشران کودک و نوجوان، طبق اجازه‌نامه‌های کسب شده، کتاب‌های دیگری به مجموعه افزوده شد. برخی نویسندگان و ناشران اجازه قرار دادن تمام منابع منتشرشده‌شان را به کتابخانه ملی دادند و برخی دیگر عناوین مدنظرشان را ذکر کردند..." (کد ۱).

یکی از شیوه‌های استفاده از آثار جدید پدیدآورندگان، کسب اجازه از آنهاست که با توجه به اهداف آموزشی و پژوهشی کتابخانه‌ها، شیوه مناسبتری برای در دسترس قراردادن قانونی منابع محسوب می‌شود. عرضه اثر جزء حقوق مادی پدیدآور اثر محسوب می‌شود که منابع در فضای دیجیتال کتابخانه ارائه شده است. همچنین، در حوزه منابع خطی و نادر کتابخانه ملی ایران هم به اخذ مجوز برای انتشار نسخ خطی اشاره شده است.

یکی از دلایل مراجعان برای دسترسی به کتاب‌های خطی و نادر، انتشار آنهاست. انتشار نسخ خطی و کتاب سنگی در قالب فاکسیمیل (یا چاپ عکسی) انجام می‌شود. در این خصوص ناشر ضمن اشاره به عنوان و نام پدیدآور منبع و استناددهی، اجازه از کتابخانه ملی را نیز باید اخذ نماید:

"انتشار عکسی (/ فاکسیمیل) و الکترونیکی منابع اداره کل کتاب‌های خطی و نادر منوط به موافقت شورای نظارت بر انتشارات سازمان و انعقاد قرارداد خاص و یا کسب مجوز از «اداره کل کتاب‌های خطی و نادر» است" (کد ۴).

به دلیل قدمت نسخ خطی و نادر در کتابخانه ملی و داشتن حق مادی آثار، کتابخانه ملی به عنوان صاحب حق مادی نسخ قدیمی است که مدت حمایت قانونی (۵۰ سال) از آنها منقضی شده است؛ به همین دلیل کسب اجازه از صاحب اثر صورت می‌گیرد.

راهکارهای تعیین حقوق مادی و معنوی منابع چاپی و دیجیتال در کتابخانه ملی ایران

برای پاسخ به پرسش فوق و ارائه راهکارهای عملیاتی از تجربه سایر کتابخانه‌ها در زمینه اجرای حق مؤلف استفاده شد. بنابراین، نیاز به بررسی سیاست حق مؤلف در سایر کتابخانه‌های داخل و خارج از کشور بود. به عبارت دیگر، نیاز به بررسی چگونگی سیاست حق مؤلف در سایر کتابخانه‌ها بود. به همین منظور، مطالعه و بررسی پورتال کتابخانه‌های ملی، دانشگاهی، علوم پزشکی و عمومی در داخل و خارج از کشور در بازه زمانی فروردین، آبان ۱۴۰۰ و مرداد ۱۴۰۲ و مصاحبه با متخصصان انجام شد. همچنین قوانین موضوعه مرتبط مانند قانون حقوق مؤلفان، مصنفان و هنرمندان ۱۳۴۸ تحلیل شد. موضوعات استفاده متعارف و منصفانه، استفاده

غیرانتفاعی، حقوق مادی و معنوی پدیدآور، اخذ اجازه و نقض حقوق پدیدآور به شکل‌های مختلف در قانون یاد شده بیان شده است.

بر همین اساس، استفاده منصفانه، استفاده غیرانتفاعی، حقوق مادی و معنوی پدیدآور و مجوز که در استفاده از منابع کتابخانه‌ای بیشترین کاربرد را دارند، در کتابخانه‌های مورد مطالعه مورد بررسی و واکاوی قرار گرفت. در جدول ۵، تحلیل برخی از پورتال‌ها به صورت کلی بیان شده است.

جدول ۵. حق مؤلف و موضوعات مرتبط با آن در کتابخانه‌های مورد مطالعه

نام کتابخانه	موضوع
کنگره آمریکا	حق مؤلف/ طول دوره حمایت/ حقوق و دسترسی/ وضعیت حق مؤلف/ مجوز
ملی استرالیا	
ملی آلمان	حق مؤلف
ملی سوئیس	حق مؤلف
ملی اتریش	حق مؤلف/ اطلاعات حفاظت داده
ملی دانمارک	حق مؤلف/ طول دوره حمایت حق مؤلف
دانشگاه بیل	
دانشگاه سیدنی استرالیا	حق مؤلف/ محدودیت‌های حق مؤلف و اهداف آموزشی و پژوهشی
بادلیان دانشگاه آکسفورد	
مرکزی دانشگاه صنعتی شریف	حق مؤلف/ محدودیت‌ها در آیین‌نامه
مرکزی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	
کتابخانه ملی ایران	طول دوره حمایت از حق مؤلف در آیین‌نامه/ ملاحظات قانونی درخصوص دسترسی، نسخه‌برداری، نشر منابع/ مدیریت اطلاعات مربوط به حقوق نشر و تألیف و تعیین سطوح دسترسی برای کاربران داخل و خارج از ساختمان سازمان/ استفاده منصفانه از منابع دارای حق مؤلف

با بررسی پورتال‌ها و مصاحبه با برخی از کتابداران مشخص شد، در کتابخانه‌های داخل کشور سیاست حق مؤلف و خط مشی به صورت مشخص وجود ندارد، بلکه در بین ۳۶ کتابخانه مورد بررسی داخل و خارج از کشور تنها برخی از کتابخانه‌ها به این موضوع و موضوعات مرتبط با آن در پورتال‌ها یا آیین‌نامه‌های خود با تعبیر درست یا اشتباه پرداخته‌اند که در جدول ۵ بیان شده است. با تحلیل پورتال‌های جامعه پژوهش در زمینه موضوعات استفاده منصفانه، حقوق مادی و معنوی پدیدآور، مجوز، استفاده غیرانتفاعی و نقض حقوق پدیدآور می‌توان به دورنمای کاملی از وضعیت حق مؤلف کتابخانه‌های سایر کشورها دست یافت و از آن به عنوان تجربه برای کتابخانه ملی ایران و سایر کتابخانه‌ها در داخل استفاده کرد. بنابراین، آنچه در ادامه توصیف و تحلیل

می‌شود حاصل این رویکرد است. در جدول ۶، نمونه‌ای از کدگذاری ثانویه حاصل تحلیل برخی از پورتال‌های جامعه پژوهش بیان شده است.

جدول ۶. نمونه کدگذاری ثانویه از اطلاعات موجود در برخی از پورتال‌ها و مصاحبه‌ها (نمونه‌ای از تحلیل اسنادی)

جامعه پژوهش	نمونه جملات	کدهای مفهومی	مقوله‌ها	طبقه
پورتال سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران	به دلیل رعایت حق مؤلف و ناشر تهیه اسکن از کتب موجود در کتابخانه ملی تا سقف ۲۰٪ از کل صفحات کتاب امکان پذیر است.	- توجه به قانون حق مؤلف ایران - تعیین سقف مقدار مجاز برای تکثیر از کتاب‌ها	- تکثیر مقدار محدود کتاب - حمایت از حقوق پدیدآورندگان آثار	
پورتال دانشگاه صنعتی شریف	مراجعین واجد شرایط می‌توانند طی هر ترم تحصیلی جهت دریافت ۱۰ درصد کل صفحات پایان‌نامه منتخب خود درخواست نمایند.	- تعیین سقف مقدار مجاز برای تکثیر از پایان‌نامه	- تکثیر مقدار محدود پایان‌نامه - حمایت از حقوق پدیدآورندگان آثار	استفاده منصفانه
پورتال کتابخانه کنگره آمریکا	The maps in the Map Collections materials were either <u>published prior to 1922</u> , produced by the United States government... The Library of Congress is providing access to these materials <u>for educational and research purposes</u> and is not aware of any U.S. copyright protection (see Title 17 of the United States Code) or any other restrictions in the Map Collection materials.	- دسترسی به نقشه‌های پیش از سال ۱۹۲۲ به منظور استفاده آموزشی و پژوهشی - استفاده از نقشه مطابق بخش ۱۷ قانون حق مؤلف ایالات متحده	- استفاده آموزشی و پژوهشی - قانون حق مؤلف ایالات متحده	
	- No permission is needed to <u>copy public domain works</u> ; however, use of public domain works may nevertheless be restricted by licensing terms or by principles of privacy or publicity law or other applicable <u>law</u> . Works published in the United States prior to 1923 are in the public domain. U.S. Government works (prepared by federal employees in the scope of their employment) are not subject to <u>copyright in the United States</u> .	- عرضه اثر منقضی شده - مالکیت عمومی - توجه به قانون حق مؤلف ایالات متحده	حق عرضه اثر	حقوق مادی و معنوی
	- Statement relating to the <u>publication, printing, distribution, issue, release, or production of a work</u> . Information in <u>field 264</u> is similar to information in <u>field 260</u> (Publication, Distribution, etc. (Imprint)). Field 264 is useful for cases where the content standard or <u>institutional policies</u> make a distinction between functions. In this field, Production, Publication, Distribution, Manufacture <u>and Copyright notice date</u> mentioned.	- انتشار اطلاعات مربوط به انتشار، توزیع و تولید اثر در مارک ۲۱ - ذکر بیانیه حق مؤلف در فیلد ۲۶۴	توجه استاندارد مارک ۲۱ به حقوق پدیدآور در فیلد ۲۶۴ - بیانیه حق مؤلف	
پورتال کتابخانه ملی کنگره آمریکا	Field contains a date associated with a notice of protection under copyright or a similar regime. Copyright dates include phonogram dates (i.e., dates associated with claims of protection for sound recordings).	- بیانیه حق مؤلف برای حفاظت از حق مؤلف	توجه به حق مؤلف اثر در استاندارد مارک ۲۱	

<p>مجوز و موافقت‌نام ه</p>	<p>اخذ مجوز</p>	<p>- اخذ مجوز از صاحبان آثار برای تکثیر، توزیع و استفاده از آثار فراتر از معافیت‌های استفاده منصفانه</p>	<p>Note that the written <u>permission of the copyright owners and/or other rights holders</u> (such as publicity and/or privacy rights) is required for <u>distribution, reproduction, or other use</u> of protected items beyond that allowed by fair use or other <u>statutory exemptions</u>.</p>	
<p>- مجوز و موافقت‌نام ه - استفاده غیرانتفاعی</p>	<p>استفاده از مجوز و موافقت‌نامه اهداف آموزشی، پژوهشی و آموزشی در استفاده از منابع</p>	<p>- محدودیت استفاده از منابع الکترونیکی با موافقت‌نامه‌های مجوزدار - استفاده از منابع الکترونیکی به منظور اهداف شخصی، پژوهشی، بالینی و آموزشی</p>	<p>The licensed electronic resources made available by the Yale University Library are for <u>the personal, clinical, research, scholarly, or instructional activities of current Yale University or Yale-New Haven Hospital faculty, staff, students</u> and other authorized users. MOST of the library's electronic resources are governed by <u>license agreements</u> that limit use of the e-Resources.</p>	<p>پورتال کتابخانه دانشگاه ییل</p>
<p>نقض حقوق پدیدآور</p>	<p>- نقض حقوق پدیدآور</p>	<p>- نقض حقوق پدیدآور با نقض مجوز</p>	<p>The misuse and <u>violation of prohibited uses</u> may result in loss of access to these resources for the entire Yale community. The Yale University Information Technology Appropriate Policy prohibits <u>violations</u> of these <u>license agreements</u>.</p>	<p>کتابخانه دانشگاه ییل</p>
<p>نقض حقوق پدیدآور</p>	<p>- نقض اثر - احراز هویت</p>	<p>- مسئولیت نقض اثر با کاربر استفاده‌کننده - استفاده از احراز هویت برای پیشگیری از نقض اثر</p>	<p>اگر اون منابع به صورت الکترونیکی از طریق پایگاهی در اختیار فرد قرار بگیرد، بله اون پایگاه باید جوابگو باشد. در پایگاهی که برای نابینایان با اکانتی که در اختیارشون قرار می‌دیم فرد موظف به بارگذاری فایل کارت بهزیستی و کارت معلولیت و احراز هویت می‌شود و فایل را در اختیارشون قرار می‌دن. کاربر مخاطب و نابینا و کم بینا با اون اکانت احراز هویت می‌شه و کتابخانه در قبال نقض مسئولیتی ندارد.</p>	<p>مصاحبه / کد ۲</p>
<p>استفاده منصفانه</p>	<p>- محدودیت تکثیر از پایان‌نامه‌ها</p>	<p>- دریافت فصل یا بخش پایان نامه های با کمتر از دوسال از دفاع - حفاظت از حقوق پدیدآورندگان آثار</p>	<p>پایان‌نامه‌هایی هم که دوسال نگذشته باشه از دفاعشون، کاربر می‌تونه فصل یا بخشی را به کتابخونه سفارش بده.</p>	<p>مصاحبه / کد ۴</p>
<p>غیرانتفاعی بودن</p>	<p>- پایگاه اطلاعات علمی نابینایان - غیرانتفاعی بودن خدمات مبادله منابع اطلاعاتی نابینایان بی‌اطلاعی کتابداران از حقوق پدیدآورندگان آثار</p>	<p>- پایگاه اطلاعات علمی نابینایان - مبادله منابع مختص نابینایان با مراکز مرتبط - غیرانتفاعی بودن خدمات رایگان بودن ارائه منابع اطلاعاتی به نابینایان - بی‌توجهی به تاریخ نشر منابع در گویاسازی - عدم انتفاع</p>	<p>پایگاه اطلاعات علمی نابینایان که این پایگاه مختص با حفظ نام اون مراکز اونجا بارگذاری می‌شه و یک نسخه برای دانشجو می‌گیریم که مبادله را داریم که با کتابخانه‌ها و مراکز دیگر مبادله را داریم. خدمات رسانی است خیلی جنبه مادی و اقتصادی نداره. انتفاع پیدا می‌کنه و بحث‌های حقوقی کشیده می‌شه.... هزینه‌ای از دانشجو برای گویاسازی منابع و ... گرفته نمی‌شه و رایگان هست. فایل صوتی بدون توجه به تاریخ نشر گویاسازی می‌شه.</p>	<p>مصاحبه / کد ۲</p>
	<p>- فراهم‌آوری منابع دیجیتال</p>	<p>- تهیه منابع دیجیتال از سایر پایگاه‌های اطلاعاتی خارج از کتابخانه</p>	<p>منابعی که از طریق دانلود تهیه می‌شود. با رجوع به پورتال پایگاه‌های اطلاعاتی مختلف، مقالات آن پایگاه دانلود و در مخزن دیجیتال نگهداری می‌شود و</p>	<p>مصاحبه / کد ۷</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - دسترس‌پذیر نشدن منابع دیجیتال دانلودی به دلیل مشکل مالکیت منابع و نبود مجوز 	<ul style="list-style-type: none"> - نگهداری منابع دیجیتال دانلودی در مخزن دیجیتال - دسترس‌پذیر نکردن منابع دیجیتال دانلودی به دلیل مشکل مالکیت 	<p>تاکنون در سامانه برای اطلاع‌رسانی و دسترس‌پذیری بارگذاری نشده است.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - فقدان سیاست حق مؤلف 	<ul style="list-style-type: none"> - نداشتن آیین‌نامه تهیه منابع و حق مؤلف 	<p>آیین‌نامه خاصی در خصوص حق مؤلف تهیه منابع نداریم.</p>	مصاحبه/ کد ۶
حقوق مادی و معنوی پدیدآور	<ul style="list-style-type: none"> - سیاست دسترسی - مالکیت منابع 	<ul style="list-style-type: none"> - نبود سیاست و خط مشی دسترسی 	<p>چیز مکتوبی برای دسترسی و ... نداریم. جلسات متعددی برگزار شد که بنویسیم آیین‌نامه مکتوب نداریم. بیشتر شفاهی کار می‌کنیم.</p>	مصاحبه/ کد ۵
نقض حقوق پدیدآور	<ul style="list-style-type: none"> - احراز هویت - کنترل دسترسی - نقض اثر 	<ul style="list-style-type: none"> - دانلود فایل با اطلاعات هویتی - احراز هویت کاربر - استفاده از پایگاه اطلاعات علمی نایبایان - مسئول نبودن کتابخانه در قبال ارائه خدمات و نقض اثر 	<p>اگر اون منابع به صورت الکترونیکی از طریق پایگاهی در اختیار فرد قرار بگیره بله اون پایگاه باید جوابگو باشه. در پایگاهی که برای نایبایان با اکانتی که در اختیارشون قرار می‌دیم فرد موظف به بارگذاری فایل کارت بهزیستی و کارت معلولیت و احراز هویت می‌شوند و فایل در اختیارشون قرار می‌دن. برای دانلود بکنه. بعد دانلود کاربر مخاطب و نایبنا و کم بینا با اون اکانت احراز هویت می‌شه و کتابخانه در قبال نقض مسئولیتی ندارد.</p>	مصاحبه/ کد ۲
مجوز و موافقت‌نام ه	<ul style="list-style-type: none"> - رعایت حقوق پدیدآور - شرایط اهداگر - مجوز - موافقت‌نامه 	<ul style="list-style-type: none"> - مستندسازی اطلاعات اهداگر - اختصاص فضای جداگانه به منابع اهداگر - سایر خدمات با توجه به شرایط و توافق اهداگر و کتابخانه 	<p>برای دریافت منابع اهدایی به نامه‌ای را می‌دهند که شرایط را اعلام می‌کند. شرایطشون شامل: حتما همه در یکجا نگهداری شود و اسمم بالاش بیاد به تالار باشه دیده بشه امانت ندید و توافقی می‌کنیم با توجه به شرایط منابع و خود فرد.</p>	مصاحبه/ کد ۵

الف. حقوق مادی و معنوی پدیدآور اثر: یافته‌های حاصل از جدول فوق و در مصاحبه با یکی از کتابداران

دیجیتال (مصاحبه کد ۷) نشان می‌دهد، به دلیل انجام دانلودهای غیرمجاز توسط کتابخانه و نداشتن مالکیت و مجوز اثر، کتابخانه از ارائه مقالات و منابع دانلود شده دیجیتال به کاربران خودداری کرده است. با وجود این که نقض اثر با انجام دانلود غیرمجاز رخ داده اما کتابخانه در ادامه برای احترام به حقوق پدیدآور اثر، اقدامات بعدی برای دسترسی کاربر را به دلیلی که اشاره شد، انجام نداده است. همان‌طور که در جدول ۶ مشاهده می‌شود، این موضوع در مصاحبه‌های کد ۵ و ۶ توسط کتابداران هم بیان شده است و مستندسازی شیوه دسترسی به منابع و سیاست حق مؤلف در برخی از کتابخانه‌ها وجود ندارد. همچنین، تحلیل پورتال کتابخانه کنگره آمریکا هم در خصوص احترام و حفظ حقوق معنوی پدیدآور حاکی از آن است که در استاندارد مارک ۲۱ با اختصاص فیلد ۲۶۴ خود به انتشار، توزیع و تولید اثر، به حفظ حقوق معنوی پدیدآور کمک می‌کند. مارک ۲۱ توسط کتابخانه کنگره آمریکا منتشر و توسط سایر کتابخانه‌ها استفاده می‌شود. بیانیه حق مؤلف منابع در فیلد ۲۶۴

آن اشاره شده است. همچنین، حق عرضه و مالکیت اثر در پورتال کتابخانه کنگره آمریکا به روشنی بیان شده است. با توجه به مشترک بودن اطلاعات مربوط به حقوق مادی و معنوی با سایر طبقات، در ادامه سایر مفاهیم احصاء شده تشریح می‌شود.

ب. استفاده منصفانه: همان‌طور که از بررسی و تحلیل پورتال‌های کتابخانه‌ای به دست آمد در خصوص استفاده از منابع اطلاعاتی مشخص شد که دسترسی به منابع و شرایط استفاده و میزان استفاده در برخی از دانشگاه‌ها با توجه به شرایط کتابخانه مبدا است. در بیشتر کتابخانه‌های مورد بررسی امکان امانت کتاب‌ها وجود دارد و دسترسی به متن کامل کتاب‌ها به صورت کامل جهت حفظ حقوق مؤلف امکان‌پذیر نیست و تنها درصدی از کتاب تکثیر و در اختیار کاربر قرار داده می‌شود. تکثیر شامل نسخه‌های خطی، منابع کمیاب و ارزشمند نمی‌شود. همان‌گونه که در جدول ۶ در مصاحبه با کتابداران و تحلیل پورتال‌ها قابل مشاهده است، برخی از کتابخانه‌ها به میزان تکثیر از یک اثر توجه کرده‌اند و حتی برای تکثیر از کتاب و پایان‌نامه، درصد مشخص کرده‌اند. به طور نمونه، کتابخانه ملی استرالیا میزان تکثیر از اثر را ده درصد تعیین کرده است. تعیین میزان تکثیر از اثر مطابق با قانون حمایت حقوق مؤلفان، مصنفان و هنرمندان سال ۱۳۴۸ است که به استفاده متعارف از اثر اشاره می‌کند. همچنین، مطابق حقوق مادی که حق تکثیر و عرضه، از جمله حقوق پدیدآور قلمداد شده؛ کتابخانه‌ها همان‌طور که در جدول مشاهده می‌شود به منظور رعایت استفاده منصفانه و حق مادی پدیدآور، برای تکثیر و عرضه آن، مقدار تعیین کرده‌اند. تعیین هر مقدار از اثر، نباید به منافع پدیدآور ضربه وارد کند و با منافع وی منافات داشته باشد. در مصاحبه با یکی از کتابداران محدودیت در دسترسی به پایان‌نامه‌ها برای رعایت حقوق پدیدآور و در راستای استفاده منصفانه از اثر بیان شد: "پایان‌نامه‌هایی هم که دو سال گذشته باشه از دفاعشون، کاربر می‌تونه فصل یا بخشی را به کتابخونه سفارش بده" (مصاحبه کد ۲).

در کتابخانه کنگره آمریکا حق مؤلف برای هر منبع اطلاعاتی آن مشخص شده است. با توجه به بررسی برخی از پیشینه‌ها (رکوردها) در پورتال کتابخانه کنگره آمریکا مشخص شد که در پیشینه اطلاعات کتابشناختی اثر، فیلدی با عنوان حقوق و دسترسی اختصاص یافته است. در فیلد حقوق و دسترسی اطلاعاتی در خصوص دسترسی به منبع و حقوق مرتبط با آن نظیر صاحب اثر بیان شده است. مطابق قانون حق مؤلف ایالات متحده، مدت حمایت از اثر، ۷۰ سال پس از مرگ پدیدآور اثر اعلام شده است و طبق پورتال کتابخانه کنگره، اگر فرد فوت کرده باشد، کتابخانه‌ها می‌توانند برای دسترسی عموم، از زمان انتشار ۹۵ سال را در نظر بگیرند تا اثر را در دسترس کاربران قرار دهند. همچنین، در برخی از کتابخانه‌های ایران، دسترسی به منابع با اهداف آموزشی و پژوهشی و در قالب‌های خاص مانند کتاب گویا برای افراد کم‌توان ذهنی، نابینا، کم‌بینا و یا دارای معلولیت امکان‌پذیر شده است. در برخی از کتابخانه‌های مورد مطالعه ارائه خدمات به گروه‌های گفته‌شده را در دستور

کار قرار داده‌اند اما هنوز با توجه به صراحت نداشتن قانون فعلی حمایت حقوق مؤلفان، مصنفان و هنرمندان سال ۱۳۴۸، مسائل پیرامون دسترسی گروه‌های یادشده از جمله ابهامات قانون حق مؤلف در ایران محسوب می‌شود. این موضوع در مصاحبه با کتابداران هم تأکید شده است: "پایگاه اطلاعات علمی نابینایان که این پایگاه مختص با حفظ نام اون مراکز اونجا بارگذاری می‌شه و یک نسخه برای دانشجو می‌گیریم که با کتابخانه‌ها و مراکز دیگر مبادله را داریم. خدمات‌رسانی است خیلی جنبه مادی و اقتصادی نداره. انتفاع پیدا می‌کنه و بحث‌های حقوقی کشیده می‌شه... هزینه‌ای از دانشجو برای گویاسازی منابع و ... گرفته نمی‌شه و رایگان هست. فایل صوتی بدون توجه به تاریخ نشر گویاسازی می‌شه" (مصاحبه کد ۲).

همان‌طور که از مصاحبه با یکی از کتابداران مشخص است، منابع بدون توجه به تاریخ نشر و اجازه از ناشر و صاحب اثر، گویاسازی می‌شوند. یکی از دلایل این امر را می‌توان ابهام در قانون فعلی و نداشتن آگاهی کتابداران نسبت به حقوق پدیدآور اثر برشمرد.

ج. مجوز و موافقت‌نامه: در بیشتر کتابخانه‌های مورد بررسی، از طریق کارت عضویت مجوز دسترسی به منابع را می‌یابند. همان‌طور که در جدول ۶ هم بیان شده است، در کتابخانه کنگره و دانشگاه ییل این امکان فراهم شده که برای دسترسی کاربر به منابع الکترونیکی، اجازه از صاحب اثر توسط کتابخانه کسب شده است. به عبارتی، ناشران مختلف برای منابع الکترونیکی مانند پایگاه‌های اطلاعاتی، مجلات الکترونیکی، متن کامل، چکیده‌ها و نظایر آن با کتابخانه قرارداد منعقد کرده و در قبال پرداخت هزینه توسط کتابخانه، دسترسی به این پایگاه‌ها برای کاربران مجاز خواهد بود. علاوه بر این کتابخانه در خصوص نحوه استفاده و شخص استفاده‌کننده نیز مذاکره می‌کند. اگر شرایط مجوز توسط کاربر نقض شود، مجوزدهندگان اجازه دارند که به طور موقت دسترسی را تعلیق کنند یا این که برای همیشه لغو صورت گیرد. برای استفاده از یک منبع الکترونیکی، شرایط مجوز و استفاده آن‌ها از پایگاه مربوطه کسب می‌شود. در صورتی که مجوزی برای اثری وجود نداشته باشد مقررات استفاده منصفانه در مورد آن اثر لحاظ می‌شود. برای آثاری که نیاز به مجوز دارد، اخذ مجوز توسط کاربر انجام می‌شود و کاربر باید ملاحظاتی در ارتباط با مالک اثر برای اخذ مجوز مدنظر قرار دهد. در کتابخانه کنگره آمریکا به موضوع مجوز و موافقت‌نامه برای دریافت اثر اشاره شده است:

"Note that the written permission of the copyright owners and/or other rights holders (such as publicity and/or privacy rights) is required for distribution, reproduction, or other use of protected items beyond that allowed by fair use or other statutory exemptions".

دسترسی به منابعی که با لحاظ کردن استفاده منصفانه، نیاز به استفاده‌های بیشتری دارد، اخذ مجوز از دارنده حق مؤلف (مالک اثر) ضروری است. اگر دسترسی به منابعی که در پورتال کتابخانه وجود دارد حق مؤلف

را رعایت نکرده و یا بدون کسب اجازه از مالک اثر، دسترسی بدان داده شده است حتما با کتابخانه مکاتبه انجام می‌شود.

کتابخانه‌ها حتی برای منابع اهدایی هم سیاست جداگانه‌ای را با توجه به توافق با صاحب اثر و یا اهداگر برای حفظ حقوق پدیدآور اتخاذ می‌کنند. همان‌طور که در جدول ۶ و در مصاحبه کد ۵ هم بیان شده است، این مسئله به ویژه برای منابع اهدایی با توجه به توافق طرفین صورت می‌گیرد.

د. استفاده غیرانتفاعی: مطالعه و تحلیل پورتال کتابخانه‌های مورد بررسی نشان داد که در تمام کتابخانه‌های مورد بررسی، هدف از ارائه خدمات به منظور اهداف آموزشی و پژوهشی بیان شده بود. هدفی که در موضوع "استفاده منصفانه" حق مؤلف آمده است. در برخی از موارد برای منابع قدیمی مانند: نسخ خطی، کتاب‌های سنگی، عکس‌های قدیمی، نشریات و نظیر آن با اخذ مبلغی اجازه مشاهده و دانلود وجود دارد. برای خدمات امانت بین کتابخانه‌ای هزینه از کاربر اخذ می‌شود. جدای از سفارش کتاب، امکان درخواست تکثیر مقالات از روزنامه‌ها، نشریات و کتاب‌ها نیز وجود دارد. تکثیر در قالب اسکن، عکس و فتوکپی از منابعی که در کتابخانه موجود است با دریافت هزینه امکان‌پذیر است. این امکان برای کاربران وجود دارد که تصاویر آنالوگ یا دیجیتال را با توجه به شرایط حق مؤلف، استفاده غیرتجاری و مانند آن در اختیار داشته باشند. استفاده از منابع برای اهداف آموزشی در قالب برخورد منصفانه بلامانع انجام می‌شود. همان‌طور که در جدول به طور نمونه به وضعیت یکی از پورتال‌های کتابخانه‌ای در خصوص استفاده و اهداف غیرانتفاعی اشاره شده است. استفاده از منابع الکترونیکی در کتابخانه دانشگاه بیل به منظور اهداف شخصی، پژوهشی، بالینی و آموزشی در دسترس مخاطبانی قرار می‌گیرد که اغلب از میان پژوهشگران و کاربران قانونی محسوب می‌شوند و در راستای اهداف منصفانه و غیرانتفاعی خدمات ارائه می‌دهند.

ه. نقض حقوق پدیدآور: مطالعه و تحلیل پورتال کتابخانه دانشگاه‌ها نشان می‌دهد که برخی از کتابخانه‌ها هشدار لازم را به کاربران در خصوص نقض حقوق مادی و معنوی پدیدآور در زمینه تکثیر و استفاده‌های غیرمجاز بیان می‌کنند. در کتابخانه دانشگاه بیل، نقض اثر توسط کاربران را زمینه‌ساز قطع دسترسی برای سایر کاربران مطرح می‌کند. همچنین با توجه به این که استفاده‌های غیرمجاز توسط کاربر، مسئولیتی را متوجه کاربر نمی‌کند اما کتابخانه‌ها با استفاده از اقدامات (تدابیر) فنی مانند احراز هویت تلاش می‌کنند از نقض اثر پیشگیری کنند. البته قانون حقوق مؤلفان فعلی هم ضمانت اجراهای لازم مدنی و کیفری را در باب نقض حقوق پدیدآور اتخاذ کرده است. برخی از کتابخانه‌ها برای این که از نقض حقوق پدیدآور جلوگیری به عمل آورند از تدابیر فنی مانند احراز هویت کاربران استفاده می‌کنند تا شاید با این شیوه بتوانند از دسترسی‌های غیرقانونی و غیرمجاز کاربر تا حدودی پیشگیری کنند. در مصاحبه کد ۲، "... بعد از دانلود کاربر مخاطب و نابینا و کم‌بینا با اون اکانت احراز هویت

می‌شود و کتابخانه در قبال نقض مسئولیتی ندارد."، به نداشتن مسئولیت کتابخانه در قبال نقض‌های بعد از ارائه خدمات به کاربران اشاره شده است. ممکن است کاربری پس از احراز هویت و دانلود اثر، فایل دانلودشده را با وجود تأکیدات کتابخانه مبنی بر ارائه نکردن فایل به اشخاص دیگر، در اختیار سایر کاربران هم قرار دهد که کتابخانه در چنین مواردی مسئولیتی نخواهد داشت. بنابراین، بهتر است در سیاست و خط مشی حق مؤلف این موضوعات و تعهدات مدنظر قرار گیرند.

هشدارهای لازم در خصوص این که چه مواردی شامل نقض یک اثر محسوب می‌شود، در بیشتر کتابخانه‌های مورد مطالعه بیان نشده بود. بنابراین، ناآگاهی کاربران در این زمینه می‌تواند زمینه‌ساز دور زدن‌های کاربر برای دسترسی به منابع شود. البته در برخی از موارد هم به دلیل آگاهی نداشتن از مصادیق نقض اثر، ممکن است به صورت سهوی رخ دهد.

بنابراین، با توجه به تحلیلی که از پورتال‌های کتابخانه‌های منتخب در داخل و خارج از کشور انجام شد، برخی از راهکارهای عملیاتی برای استفاده به منظور رعایت حق مؤلف در منابع کتابخانه ملی و سایر کتابخانه‌ها به شرح زیر ارائه می‌شود:

۱) کتابخانه‌ها برای حفظ حق معنوی پدیدآور، خود را موظف کنند تا در ثبت اطلاعات کتابشناختی اثر، قسمتی به "وضعیت حق مؤلف" اثر اختصاص دهند. کتابخانه‌ها می‌توانند در پیشینه (رکورد) کتابشناختی در نرم‌افزارهای کتابخانه‌ای مورد استفاده، فیلدی با نام "وضعیت حق مؤلف" یا "حقوق و دسترسی" در نظر بگیرند. در این فیلد، دسترسی خاص به اثر مشخص می‌شود. کتابخانه‌ها می‌توانند راهکارهایی که یاد شد را در این فیلد شرح دهند. به طور نمونه، در فیلد "وضعیت حق مؤلف" مربوط به پایان‌نامه چنین بیان شود: "اجازه استفاده از این اثر با توجه به تاریخ دفاع (بیش از سه سال) و اجازه پدیدآور (دانشجو) و دانشگاه جهت اهداف آموزشی، پژوهشی و شخصی منعی ندارد. کتابخانه امکان مشاهده متن کامل را با احراز هویت کاربر فراهم کرده است."

۲) در خصوص منابعی که مراجعه‌کننده (یا کاربر) به دسترسی بیشتری نیاز دارد و خارج از حدود استفاده متعارف و منصفانه است. ضروری است مجوز آن از سوی کاربر از پدیدآور اخذ شود. کاربر در مکاتبه با پدیدآور برای اخذ مجوز نکاتی را رعایت کند: الف) نام اثری که به مجوز نیاز دارد. ب) مدت استفاده از اثر ج) نحوه استفاده از اثر د) زمینه استفاده از اثر ه) پایبندی کاربر به شرایط درخواست خود. ۳) اگر منابعی که در پورتال کتابخانه و تالار دیجیتال وجود دارند و حق مؤلف آن‌ها رعایت نشده و یا بدون اجازه دسترسی داده شده است، حتماً با کتابخانه مکاتبه شود. ۴) دسترسی به منابع اهدایی، امانی و وقفی تابع شرایط موافقت‌نامه اولیه با مالک اثر هستند. ۵) در بین منابع طبیعتاً منابعی وجود دارد که مدت مرگ نویسنده آن‌ها از ۵۰ سال نگذشته است. بنابراین، فروش این آثار به سایر کتابخانه‌ها ممنوع است، مگر این که با توافق مالک (ناشر یا نویسنده) صورت

گیرد که هزینه دریافتی نیز به آن‌ها تعلق می‌گیرد. در غیر این صورت، به دلیل استفاده آموزشی و پژوهشی کتابخانه می‌تواند منابع را اهدا نماید. ۶) کتابخانه‌ها موظفند اقدامات کنترل دسترسی و کنترل کپی جهت رعایت حقوق معنوی پدیدآور اتخاذ نمایند. ۷) کتابخانه‌ها شرایط مجوز مانند نحوه دسترسی، دسترسی به شخص استفاده کننده را در پروفایل عضویت کاربر در نظر بگیرند. ۸) در صورت تخطی و نقض مجوز، کتابخانه اجازه تعلیق یا لغو مجوز کاربر را دارد. ۹) کتابخانه‌ها موظفند در موافقت‌نامه خود با پدیدآور موضوع مالکیت، طول دوره حمایت حق مؤلف، نحوه، تکثیر و انتشار اثر را مشخص کنند. ۱۰) در صورتی که پدیدآور در موافقت‌نامه با کتابخانه هیچ شرطی مشخص نکرده باشد و حقوق مادی را به کتابخانه واگذار نموده باشد، تصمیم نهایی در خصوص دسترسی منبع به عهده کتابخانه است. البته این نافی حق معنوی پدیدآور نیست، چون حق معنوی غیرقابل انتقال است. ۱۱) بهتر است کتابخانه‌ها برای جلوگیری از مشکلات بعدی و جلوگیری از نقض حق پدیدآور، در مرحله فراهم‌آوری از چارچوب پیشنهادی ثبت اثر استفاده کنند. با توجه به نتایج این پژوهش "چارچوب پیشنهادی ثبت حق مؤلف منابع" (شکل ۱) ارائه شده است تا کتابخانه‌ها بتوانند از آن در راستای حفظ حقوق پدیدآورندگان استفاده کنند. در چارچوب پیشنهادی مذکور، عنوان اثر، نام نویسنده، حقوق مادی و معنوی آن، تاریخ ایجاد آن و گواهی ثبت اثر اشاره شده است. این نمونه پیشنهادی توسط فرد ارائه دهنده اثر به کتابخانه‌ها تکمیل می‌شود. در پایان نیز گواهی ثبت اثر به فرد داده می‌شود. ۱۲) جدای از تمام پیشنهادها و مباحث مطرح‌شده، شاید ایجاد دفتر / اداره حق مؤلف در کتابخانه‌ها و به ویژه کتابخانه ملی ایران تا حدودی بتواند در رفع ابهامات، چالش‌ها و ساماندهی مسائل مربوط به حق مؤلف منابع و حفاظت از آن‌ها فائق آید.

شکل ۱. چارچوب پیشنهادی ثبت حق مؤلف آثار برای منابع کتابخانه‌ای در ایران

عنوان اثر:		عنوان قبلی یا جایگزین:
عنوان اثر:		
<p>۱. عنوان</p> <p>سالی که خلق اثر به اتمام رسیده است، به نحوی که اثر برای چاپ یا نشر، پخش یا اجرا آماده شده باشد:</p> <p>.....</p> <p>تاریخ خلق (ایجاد یا پدیدآمدن) اثر</p> <p>تاریخ و ملیت نخستین انتشار اثر: روز / ماه / سال:</p> <p>.....</p>		
<p>نام پدیدآور:</p> <p>نام مستعار پدیدآور:</p> <p>تاریخ تولد و وفات:</p>		<p>۲. نویسنده</p> <p>آیا اثر به سفارش انجام شده است؟ بله <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/></p> <p>نقش پدیدآور در خلق اثر (در صورت مشترک بودن):</p> <p>ملیت پدیدآور (نام کشور): تابعیت فرد: محل اقامت:</p>
<p>آیا اثر به سفارش انجام شده است؟ بله <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/></p>		
<p>نقش پدیدآور در خلق اثر (در صورت مشترک بودن):</p> <p>ملیت پدیدآور (نام کشور): تابعیت فرد: محل اقامت:</p>		

<p>نام نویسنده به چه صورت در اثر آمده است؟ <input type="checkbox"/> بی‌نام <input type="checkbox"/> بله <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/></p> <p>نام مستعار/تخلص <input type="checkbox"/> بله <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/></p>	
<p>۳. نوع اثر <input type="checkbox"/> تألیف <input type="checkbox"/> گردآوری <input type="checkbox"/> ترجمه <input type="checkbox"/> سایر <input type="checkbox"/></p>	
<p>۴. حقوق معنوی / یا مدعیان حق مؤلف (دارنده حق انحصاری): نام مدعی (مدعیان): (مثال: سفارش‌دهنده و ...) نشانی مدعی (مدعیان):</p>	
<p>۵. حقوق مادی^۲ انتقال اثر؟ <input type="checkbox"/> قرارداد مکتوب <input type="checkbox"/> انتقال قانونی <input type="checkbox"/> [مثال: واگذاری امتیاز نشر به ناشر] <input type="checkbox"/> سایر <input type="checkbox"/></p>	
<p>۶. ثبت قبلی قبلاً این اثر یا نسخه قبلی آن ثبت شده است؟ <input type="checkbox"/> بله <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/> اگر پاسخ شما مثبت است، چرا به دنبال ثبت مجدد هستید؟ (پاسخ مناسب را از کادر زیر انتخاب کنید)</p> <p>الف) نخستین ویرایش منتشر شده از اثر قبلی است که در قالب منتشر نشده به ثبت رسیده است. <input type="checkbox"/></p> <p>ب) نخستین درخواست ارائه شده توسط نویسنده به عنوان مدعی حق مؤلف است. <input type="checkbox"/></p> <p>پ) نسخه تغییر یافته و در قسمت اثر اشتقاقی^۴ یا گردآوری نشان داده شده است. <input type="checkbox"/></p> <p>اگر پاسخ شما مثبت است، لطفاً: شماره ثبت قبلی: سال ثبت:</p>	
<p>۷. مکاتبات نام و آدرس مربوط به مکاتبات برای پیگیری درخواست را ارائه دهید. نام / آدرس / استان / شهر / کدپستی:</p> <p>شماره تلفن و فاکس:</p> <p>پست الکترونیک:</p>	
<p>۸. گواهی ثبت اثر من بدین وسیله تأیید می‌کنم که من: <input type="checkbox"/> پدیدآور اثر <input type="checkbox"/> ناشر <input type="checkbox"/> وکیل پدیدآور <input type="checkbox"/> نماینده مجاز نویسنده/ ناشر/ مالک حق (حقوق) انحصاری هستم (با توجه به ردیف ۴ جدول) تاریخ:</p> <p>امضاء دستنویس: لطفاً در کادر روبه‌رو امضاء کنید.</p>	<p>امضاء</p>

۱. اسامی و نشانی مدعیان حق مؤلف در اثر داده شود، حتی اگر مدعی همان نویسنده باشد. حق مؤلف در یک اثر ابتدا به نویسنده کار تعلق دارد (در مورد یک اثر که به واسطه استخدام و سفارش پدید آمده است). مدعی حق مؤلف هم نویسنده اثر یا شخص یا سازمانی است که حق مؤلف ابتدا متعلق به نویسنده‌ای است که حق به آن واگذار شده است. در اثر قرارداد مکتوب ممکن است حقوق مادی آن به فرد دیگری واگذار شود.

۲. حق مادی قابل انتقال است اما حق معنوی غیرقابل انتقال است. ضمن این که حق مادی نیز برای مدت مشخص منتقل می‌شود و نه مادام‌العمر.

۳. همان‌طور که در بند بالا ذکر شد، مدعی ممکن است نویسنده نباشد و حق مادی واگذار شده باشد. بنابراین، قالب‌های انتقال اثر باید ذکر شود. حتی اگر مدعی همان نویسنده‌ای باشد که در قسمت دوم آمده است، اطلاعات وی در این قسمت وارد شود.

۴. هر نوع اثر یا آثاری که این اثر بر اساس آن‌ها گردآوری یا اقتباس شده باشد.

لطفا آدرس را برای ارسال گواهی در کادر زیر بنویسید:

نام
خیابان/کوچه
استان/شهر/کد پستی

بحث، نتیجه‌گیری و پیشنهادها

این پژوهش تلاشی برای اشاعه و ترویج حق مؤلف در کتابخانه‌ها و پررنگ کردن نقش کتابخانه ملی در تدوین سیاست‌ها و استانداردهای کاربردی در این زمینه است. پژوهش حاضر با هدف تحلیل حقوق مادی و معنوی منابع کتابخانه‌ای در کتابخانه ملی ایران و ارائه راهکارهایی برای بهبود وضعیت حال حاضر در کتابخانه‌ها انجام شد. بنابراین، برای تحلیل وضعیت موجود تمام آیین‌نامه‌ها، دستورالعمل‌ها، فرم‌های تحویل مدرک و سیاست‌هایی که به صورت مکتوب در شیوه فراهم‌آوری و اطلاع‌رسانی در کتابخانه ملی انجام شده بود، تحلیل شد. همچنین پورتال سازمان اسناد و کتابخانه ملی و سامانه منابع دیجیتال آن و سایر دانشگاه‌ها مطابق آنچه در روش‌شناسی توضیح داده شد، بررسی و تحلیل شدند. ضمن این بررسی، ۳۶ پورتال کتابخانه‌ها در داخل و خارج از کشور مطالعه و تحلیل شد. همچنین با ۷ نفر از متخصصان در بخش‌های فراهم‌آوری، دیجیتال و اطلاع‌رسانی کتابخانه‌ها برای اطمینان از داشتن سیاست و خط مشی حق مؤلف مصاحبه انجام شد. تحلیل متون و منابع با روش تحلیل اسنادی صورت گرفت و برای تحلیل از کدگذاری اولیه و ثانویه استفاده شد. با توجه به پرسش‌های پژوهش که وضعیت و ارائه راهکارها در زمینه حقوق مادی و معنوی منابع کتابخانه‌ای مدنظر قرار گرفته بود، یافته‌های پژوهش بیانگر آن است که راهکارها و سیاست‌های توصیه‌ای حق مؤلف در کتابخانه‌ها را می‌توان در ۵ طبقه دسته‌بندی کرد. شاخص‌های به دست آمده بیشترین اهمیت و کاربرد را در تدوین راهکارهای حقوق مادی و معنوی و سیاست حق مؤلف منابع چاپی و دیجیتال در کتابخانه‌ها به عهده دارند:

- دسته اول مربوط به حقوق مادی و معنوی پدیدآور اثر است. پس از بررسی پورتال کتابخانه ملی ایران و سامانه دیجیتال ملی در خصوص وضعیت کتابخانه ملی از نظر حقوق مادی و معنوی منابع، مشخص شد که هنوز سیاست حق مؤلف در مواجهه با این منابع به طور مشخص وجود ندارد. بنابراین، نبود خط مشی و سیاست‌های ناکافی حق مؤلف و تدوین چارچوب قانونی آن و توجه به مسائل حقوقی، در پژوهش‌های چهرقانی، فهیم‌نیا و نقشینه (۱۳۹۴)؛ رسولی، علیپورحافظی و سلیمانی (۱۳۹۸)؛ چیچیرچیر، کوانیا و لیمو (۲۰۲۰)؛ ادو و ون در والت (۲۰۲۱) و پاپی (۱۴۰۱) مورد توجه قرار گرفته است و بر حفاظت از حق مؤلف تأثیر گذاشته است. لزوم توجه به نقش مهم خط مشی و سیاست‌ها در اکثر کتابخانه‌ها در پژوهش گاساوی (۲۰۰۳) مورد تأکید قرار گرفته که با پژوهش حاضر همخوانی دارد.

استفاده از مستندسازی و ثبت اطلاعات صاحبان آثار برای حفظ حقوق پدیدآور در کتابخانه ملی ایران تا حدود زیادی می‌تواند کتابخانه را در حفظ حقوق معنوی پدیدآور یاری دهد. رابطه مستندسازی و ثبت اطلاعات کتابشناختی منابع در نرم‌افزارهای کتابخانه‌ای شاید یکی از ساده‌ترین شیوه‌های حفظ حق معنوی پدیدآور است بی آن که کتابخانه‌ها از این موضوع مطلع باشند. این مسئله به جلوگیری از تحریف اثر کمک می‌کند. در قانون یادشده هم برای حفظ حقوق معنوی پدیدآور، "هرگونه تغییر یا تحریف در اثرهای مورد حمایت این قانون و نشر آن بدون اجازه پدیدآورنده ممنوع است". موضوع مالکیت منابع و صاحب اثر در پژوهش‌های رضایی (۱۳۹۰) و بیگزاده و رسولی (۱۳۹۵) بررسی شده بود. همچنین مستندسازی اطلاعات کتابشناختی اثر تنها در پژوهش پاپی (۱۳۹۴) برای پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها مورد توجه قرار گرفته بود. به گفته وی، این فرایند به خودی خود، اثبات مالکیت برای پدیدآور اثر را به همراه دارد که از حقوق معنوی پدیدآور اثر به خوبی حفاظت می‌شود. همچنین در خصوص رعایت حق حرمت نام و عنوان پدیدآورنده که از جمله حقوق معنوی پدیدآور محسوب می‌شود، کتابخانه‌ها موظف به حفظ و مستندسازی نام پدیدآور و سایر ذینفعان در نرم‌افزارهای کتابخانه‌ای هستند و از به کار بردن شکل ناقص نام پدیدآور خودداری کنند. استفاده از ابزارهای مستند نام برای اعتبارسنجی نام صحیح پدیدآور به ویژه نام‌های قدیمی، رعایت حق معنوی پدیدآور را نشان می‌دهد. این نکته در تمام کتابخانه‌ها صدق می‌کند.

- دسته دوم مربوط به استفاده منصفانه اثر است. در کتابخانه‌ها بیشترین بُعدی که می‌تواند کاربرد داشته باشد، استفاده منصفانه و استثنائات کتابخانه‌ای حق مؤلف است. هدف استفاده، ماهیت اثر و حجم اثر برای تکثیر از جمله عوامل استفاده منصفانه بودند که در منابع کتابخانه ملی ایران تا حدودی مورد توجه قرار گرفته است. در این پژوهش مطابق با عوامل استفاده منصفانه و قانون حمایت حقوق مؤلفان، مصنفان و هنرمندان سال ۱۳۴۸، استثنائات و کاربردهای عملی آن برای کتابخانه‌ها تشریح شد. این موضوع در مطالعه سازمان جهانی مالکیت فکری که توسط کروزر (۲۰۰۸) انجام شد نیز نادیده گرفته نشده و استثنائاتی برای کتابخانه‌ها جهت استفاده و تکثیر آثار تحت حمایت حق مؤلف به منظور تکثیر در قالب اهداف آموزشی، پژوهشی و شخصی بیان می‌کند. همین مسئله در مواد ۷، ۸، ۹ و ۱۰ قانون پیشگفته ایران نیز بر آن تصریح شده است و به استفاده آموزشی و نقل اثر در حدود متعارف اشاره می‌کند. در ماده ۸ از قانون یادشده ایران به استفاده متعارف از اثر، اشاره شده است. همان‌طور که بیان شد، در قانون مورد اشاره، به استفاده متعارف و مجاز با اهداف آموزشی و پژوهشی برای کتابخانه‌ها و مؤسسات دارای فعالیت غیرانتفاعی اجازه داده شده است. البته مقدار و میزان استفاده از اثر که به عوامل استفاده منصفانه اشاره دارد، در قانون مبهم است و اجازه تفسیرهای مختلف به استفاده‌کنندگان را می‌دهد. توجه به هدف از استفاده، ماهیت اثر و مقدار بخش استفاده شده در کتابخانه‌ها

اهمیتی دوچندان دارد. بر همین اساس، نتایج پژوهش کنونی با پژوهش پاپی (۲۰۲۲) مبنی بر نحوه تکثیر از منابع اطلاعاتی در کتابخانه‌ها (بخشی و یا متن کامل) و تعیین مقدار صفحات برای تکثیر منابع در کتابخانه‌ها برای حفظ استفاده منصفانه همخوانی دارد. همچنین در پژوهش زابلی مهدی‌آبادی (۱۳۹۷) بر اهمیت حق تکثیر به عنوان یکی از پیش‌شرط‌های حقوق مادی مورد تأکید قرار گرفته است. البته، همان‌طور که در پژوهش وحیدی (۱۳۹۹) هم اشاره شده است، تعریف استفاده متعارف در قانون فعلی کمی مبهم بیان شده و حدود، کیفیت و نحوه استفاده آن تعریف نشده است. بر همین اساس، این ابهام اجرای قانون را در مراجع قضایی با تنگنای عملی مواجه می‌کند؛ هر چند، کتابخانه‌ها برای داشتن سیاست حق مؤلف جامع، لاجرم باید رویه‌ها و فرایندهای مقابله با تخلفات و استفاده‌های غیرقانونی را تشریح کنند. به گونه‌ای که در پژوهش آموزگار (۱۳۹۸) استثنائات و استفاده منصفانه به عنوان چالش‌های حق مؤلف منابع دیجیتال متنی نام برده شده است.

- دسته سوم مربوط به مجوز و موافقت‌نامه است تا صاحب اثر و حقوق مترتب بر آن شناسایی نشود، تصمیم‌گیری در خصوص دسترس‌پذیری منابع و اخذ مجوزهای لازم برای استفاده مجاز توسط کاربر ایجاد مشکل می‌کند. چرا که در صورت بی‌توجهی به اخذ مجوز و موافقت‌نامه از صاحب اثر برای دسترسی به منابع، نقض حق پدیدآور را به دنبال خواهد داشت. این موضوع در پژوهش‌های یوجینگ (۲۰۱۲)، اسکوپفل و سوکویا (۲۰۱۳) و اندرو (۲۰۰۴) بررسی شده است. ضمن این که پژوهش کنونی در همین راستاست و اخذ مجوز و موافقت‌نامه را از ابعاد مهم در سیاست حق مؤلف کتابخانه‌ها بیان می‌کند. همچنین نتایج پژوهش مامابولو و دیوردولو (۲۰۲۳) بر خرید مجوزهای دیجیتال و بیانیه حق مؤلف تأکید دارد و در پژوهش آموزگار (۱۳۹۸)، قراردادهای مجوزها به عنوان چالش‌های حق مؤلف منابع دیجیتال متنی قلمداد شده‌اند.

- دسته چهارم مربوط به استفاده غیرانتفاعی است. برخی از کتابخانه‌ها با توجه به ذات پژوهشی و آموزشی بودن خود، خدمات را به طور رایگان و با دریافت حق عضویت به کاربران ارائه می‌دهند؛ اما، برخی از کتابخانه‌ها برای ارائه خدمات در خصوص اسکن منابع، مبالغی با عنوان "وجوه حاصل از درآمدهای فرهنگی" دریافت می‌کنند. این مبالغ هرچند، اندک به نظر می‌رسد برای هزینه‌های مربوط به دستگاه‌ها و خدمات دریافت می‌شود و نه درآمدزایی. چرا که اگر قصد درآمدزایی مدنظر باشد، تسهیم منافع میان کتابخانه، صاحب اثر و سایر ذینفعان باید صورت گیرد و اسکن منابع هم با مجوز صاحب اثر امکان‌پذیر خواهد بود.

همچنین، برخی از کتابخانه‌ها برای ارائه خدمات غیرانتفاعی، به ارائه خدمات به کاربران خاص با این رویکرد می‌پردازند. با وجود نبود قانون مشخص برای ارائه خدمات به گروه‌های خاص مانند: افراد کم‌توان، نابینا و کم‌بینا، با در نظر گرفتن شرایط گروه‌های خاص، خدمات را به طور رایگان در اختیار آن‌ها قرار می‌دهند. با این که معاهده مراکش هنوز در مجلس شورای اسلامی تصویب نشده و جنبه اجرایی پیدا نکرده است؛ اما، برخی از کتابخانه‌ها

در همین راستا خدماتی ارائه می‌دهند. معاهده مراکش به منظور تسهیل دسترسی به اوراق چاپی برای نابینایان، معلولان دیداری و دیگر معلولان خوانشی در ۲۷ ژوئن ۲۰۱۳ به تصویب رسید و از ۳۰ سپتامبر ۲۰۱۶ نیز لازم‌الاجرا شده است. ایران در سال ۲۰۱۴ این معاهده را امضا کرد (شاگری، ۱۳۹۷). با توجه به این که هنوز در مجلس شورای اسلامی تاکنون مصوب نشده است، بنابراین معاهده فوق در ایران جنبه اجرایی نیافته است. این معاهده امکان حمایت همه‌جانبه برای گروه‌های خاص یادشده را فراهم می‌کند. پس با توجه به اجرایی‌نشدن این معاهده، کتابخانه‌های داخل کشور با توجه به قانون موجود حمایت حقوق مؤلفان، مصنفان و هنرمندان سال ۱۳۴۸ و استثناهای وارد بر آن، می‌توانند نسبت به تهیه منابع برای افراد و گروه‌های خاص یادشده اقدام کنند. هرچند، قانون فعلی در این خصوص از جامعیت برخوردار نیست، اما کتابخانه‌ها تا حدودی می‌توانند به آن استناد کنند و ارائه خدمات غیرانتفاعی را در دستور کار خود قرار دهند.

- در دسته پنجم، نقض حقوق پدیدآور اثر مورد توجه قرار گرفته است. نقض حقوق پدیدآور یکی از شاخص‌ها و ابعاد در سیاست حق مؤلف در کتابخانه ملی ایران محسوب می‌شود. در قانون تفاوتی بین منابع دیجیتال و چاپی وجود ندارد. بنابراین، محیط دیجیتال از نظر رعایت حق معنوی و مادی تفاوتی با محیط فیزیکی ندارد و منابع عرضه شده در محیط دیجیتال نیز مورد حمایت قانون بوده و تجاوز به حقوق پدیدآورندگان آن‌ها در این محیط نقض محسوب می‌شود. برخی از کتابخانه‌های مورد مطالعه در داخل کشور، به دلایل مختلف اقدام به دانلودهای دسته‌ای از منابع دیجیتال شامل مقالات و کتاب‌های الکترونیکی می‌کنند که به دلیل نداشتن مجوز و مالکیت اثر، نمی‌توانند منابع دانلودشده را به صورت قانونی در اختیار کاربران قرار دهند. بنابراین، انجام چنین اقدامات مشابهی صرفاً انباشتگی منابع در انباره دیجیتال و مشکل فضای ذخیره‌سازی را به همراه خواهد داشت. بنابراین، کتابخانه‌ها از طرفی با ندادن دسترسی به کاربران، تلاش دارند حقوق مادی و معنوی پدیدآور را رعایت کنند اما شاید به دلیل نداشتن آگاهی و نبود سیاست و خط مشی مدون در حفاظت و دسترسی قانونی هرچه بهتر منابع با حفظ حقوق پدیدآور دچار سردرگمی می‌شوند.

بنابراین، در صورت نقض اثر و نداشتن مجوزهای قانونی، امکان اعتراض و پیگیری صاحبان آثار وجود دارد. همان‌طور که در قانون یادشده آمده است:

"هر کس تمام یا قسمتی از اثر دیگری را که مورد حمایت این قانون است به نام خود یا به نام پدیدآورنده بدون اجازه او و یا عالمأ عامداً به نام شخص دیگری غیر از پدیدآورنده نشر یا پخش یا عرضه کند به حبس تأدیبی از شش ماه تا ۳ سال محکوم خواهد شد." یا "هر کس بدون اجازه ترجمه دیگری را به نام خود یا دیگری چاپ و پخش و نشر کند به حبس تأدیبی از سه ماه تا یکسال محکوم خواهند شد."

بنابراین، تعیین مجازات برای انتشار اثر بدون اجازه مترجم و به نام شخص دیگر در قانون مشخص شده است که در قالب ضمانت اجرای کیفری برای حفاظت از حقوق پدیدآورندگان آثار بیان شده است. در مورد ضمانت اجرای مدنی، باید به قوانین متفرقه دیگر استناد کرد و گرنه در قانون گفته شده، تنها برخی از مواد به این مسئله اشاره دارند. در ماده ۱، قانون مسئولیت مدنی مصوب ۱۳۳۹ آمده است: «هرکس بدون مجوز قانونی عمداً یا در نتیجه بی احتیاطی به جان یا سلامتی یا مال یا آزادی یا حیثیت یا شهرت تجارتي یا به هر حق دیگر که به موجب قانون برای افراد ایجاد گردیده لطمه‌ای وارد نماید که موجب ضرر مادی یا معنوی دیگری شود مسئول جبران خسارت ناشی از عمل خود است». البته همین قوانین هم می‌تواند تا حدودی جبران خسارت نماید، اما مسئله‌ای که هست عدم اقامه دعوی از طرف فرد متضرر است.

با توجه به نتایج پژوهش کنونی، به طور کل آثار در کتابخانه‌ها را با توجه به حق مؤلف می‌توان چنین دسته‌بندی کرد: آثاری که تحت حمایت حق مؤلف هستند؛ آثاری که در مالکیت عمومی قرار می‌گیرند و طول دوره حمایت حق مؤلف آن‌ها منقضی شده و در دسترس عموم قرار می‌گیرند؛ و آثاری که به صورت گمنام (بی‌نام) و ارزشمند هستند و البته قانون در خصوص آثار گمنام ساکت است. آثار تحت حمایت حق مؤلف با توجه به حقوق مادی و معنوی پدیدآور دسترسی به آن‌ها مشخص می‌شود. این مطلب همسو با پژوهش پانزی (۲۰۱۴) است که به این نوع منابع با توجه به حق مؤلف تأکید دارد. در نهایت، با توجه به یافته‌های پژوهش کنونی پیشنهاد می‌شود، کتابخانه‌ها تدوین سیاست حق مؤلف در استفاده از منابع را در پیش گیرند. همچنین توصیه می‌شود، کتابخانه‌ها با بهره‌گیری از پیشنهادها و راهکارهایی مانند ایجاد فیلد "حقوق و دسترسی" در نرم‌افزارهای کتابخانه‌ای، به کارگیری مجوز و موافقت‌نامه در دسترسی به منابع خاص، بهره‌گیری از اقدامات فنی کنترل کپی و دسترسی در حفاظت از حقوق معنوی صاحبان آثار، استفاده از نمونه چارچوب پیشنهادی "ثبت حق مؤلف آثار"، ایجاد دفتر/ اداره حق مؤلف و نظیر آن در جهت ارائه خدمات به کاربران گام بردارند. ضمن این که به قانونگذاران پیشنهاد می‌شود، لایحه حقوق مالکیت ادبی و هنری و حقوق مرتبط که از سال ۱۳۸۴ تدوین یافته را در اولویت تصویب قرار دهند. این لایحه تلاش می‌کند تا حدودی ابهامات موجود در قانون حمایت حقوق مؤلفان، مصنفان و هنرمندان سال ۱۳۴۸ را برطرف نماید و برخی ابهامات مربوط به کتابخانه‌ها و استثنائات آن را رفع کند. همچنین، تصویب معاهده مراکش که از سال ۲۰۱۴ ایران آن را پذیرفته است هم می‌تواند در ارائه خدمات بهینه به کاربران مورد هدف معاهده قدمی هر چند اندک بردارد. چرا که این تنها معاهده‌ای است که دسترسی گروه‌های خاص یادشده به منابع را با در نظر گرفتن حق مؤلف مورد توجه قرار داده است.

سیاسگزاری

از مشارکت مصاحبه‌شوندگان و نظرها و پیشنهادهای ارزشمند داوران محترم بسیار قدردانی می‌شود. همچنین لازم می‌دانم از وزارت دادگستری و سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران در حمایت از طرح پژوهشی "تدوین دستنامه حقوق مالکیت مادی و معنوی منابع کتابخانه‌ای چاپی و دیجیتال در ایران" که مقاله کنونی برگرفته از آن است، قدردانی نمایم.

منابع

- آموزگار، سیما (۱۳۹۸). *تحلیل مسائل و چالش‌های حق مؤلف منابع دیجیتالی متنی از دیدگاه مدیران کتابخانه‌های دیجیتالی دانشگاهی شهر تهران*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
- آیتی، حمید (۱۳۹۳). *حقوق آفرینش‌های ادبی و هنری*. تهران: دادگستر، چاپ سوم.
- اگنیو، گریس (۱۳۹۸). *مدیریت حقوق دیجیتال: راهنمای فنی و عملی برای کتابداران*. ترجمه میترا صمیعی و زینب پاپی، چاپ دوم، تهران: کتابدار.
- بیگزاده، صفر؛ رسولی، بهروز (۱۳۹۵). *طرح پژوهشی بررسی حقوق مالکیت مادی و معنوی پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشجویی در ایران*. پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران.
- پاپی، زینب (۱۳۹۴). *حق مؤلف در فضای سایبری با تأکید بر حقوق مؤلفان در جمهوری اسلامی ایران*. رساله دکتری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران.
- پاپی، زینب (۱۴۰۱). *مسائل حقوقی حفاظت و آرشیو دیجیتالی روزنامه‌ها در کتابخانه‌ها: مطالعه قوانین کپی‌رایت و کتابخانه‌های ملی منتخب*. فصلنامه علوم خبری، ۴۲(۱۱)، ۹۵-۱۲۴.
- پاپی، زینب؛ صادق زاده وایقان، علی؛ یوسفی‌فر، شهرام (۱۳۹۶). *سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران در شورای سیاستگذاری و هماهنگی مالکیت فکری وزارت دادگستری*. فصلنامه آرشیو ملی، ۳(۱)، ۸-۱۴. بازیابی شده در ۱۴۰۱/۱/۲۲ از: <https://www.nlai.ir/documents/10184/629651/02/0276643f-03b3-4061-b76a-9f0fd5fff44f>
- چهرقانی، مریم؛ فهیم‌نیا، فاطمه؛ نقشینه، نادر (۱۳۹۴). *معیارهای ارزیابی و تولید کتاب‌های گویا از دیدگاه تولیدکنندگان: تحلیل محتوای کیفی*. تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی، ۲۱(۲)، ۲۳۵-۲۵۷.
- حریری، نجلا (۱۳۸۵). *اصول و روش‌های پژوهش کیفی*. تهران: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات.
- رسولی، بهروز؛ علیپورحافظی، مهدی؛ سلیمانی، سام (۱۳۹۸). *مدل کسب و کار فراهم‌آوری منابع اطلاعاتی دیجیتال: موردکاوی طرح‌های ملی پایان‌نامه‌ها و رساله‌های الکترونیکی*. پژوهش‌نامه پردازش و مدیریت اطلاعات، ۳۴(۴)، ۱۴۵۵-۱۴۸۰. بازیابی شده در ۱۴۰۱/۰۱/۱۷ از: DOI: 10.35050/JIPM010.2019.010
- رضایی، ابوالفضل (۱۳۹۰). *مطالعه تطبیقی حقوق مالکیت فکری آثار دانشگاهی*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده حقوق، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- زابلی مهدی‌آبادی، حمیده (۱۳۹۷). *بررسی حق تکثیر مؤلف و استثناهای وارد بر آن در حقوق داخلی و بین‌المللی*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبایی.

- شاگری، زهرا (۱۳۹۷). معاهده مراکش، تحولی در نظام حقوق مالکیت فکری؟! سخنی در استثنای استفاده معلولان. *مطالعات حقوق خصوصی (حقوق)*، ۴۸(۲)، ۲۶۵-۲۸۴. بازیابی شده در ۱۴۰۲/۰۸/۲۰ از: <https://sid.ir/paper/124960/fa>
- صادقی فسایی، سهیلا؛ عرفان منش، ایمان (۱۳۹۴). مبانی روش شناختی پژوهش اسنادی در علوم اجتماعی. *راهبرد فرهنگ*، ۲۹، ۶۱-۹۱.
- قانون اساسنامه کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران. بازیابی شده در ۱۴۰۱/۰۲/۱۳ از: <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/91829>
- قانون حمایت حقوق مؤلفان و مصنفان و هنرمندان ۱۳۴۸. بازیابی شده در ۱۴۰۱/۰۲/۱۳ از: <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/96427>
- قانون مسئولیت مدنی ۱۳۳۹. بازیابی شده در ۱۴۰۲/۰۸/۲۰ از: <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/95202>
- محسنی، سعید؛ قبولی درافشان، سید محمد مهدی (۱۳۹۴). *حقوق ادبی و هنری (با مطالعه تطبیقی در حقوق ایران، فرانسه و مصر)*. مشهد: دانشگاه فردوسی مشهد، پژوهشکده مطالعات اسلامی در علوم انسانی.
- نادری، عزت اله؛ سیف‌نراقی، مریم (۱۳۹۹). *روش‌های تحقیق و چگونگی ارزشیابی آن در علوم انسانی*. تهران: نشر ارسباران.
- وحیدی، پروین (۱۳۹۹). *حق مؤلف در کتابخانه‌های دیجیتال (جنبه‌های حقوقی، اقتصادی، فنی و مدیریتی)*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه قم.

References

- Adu, T. L., & Van der Walt, T. B. (2021). Effects of awareness of user rights on compliance with copyright laws and policies in academic libraries. *The Journal of Academic Librarianship*, 47(4). DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102359>
- Adu, T. L., & Van der Walt, T. B. (2022). Copyright Law and Academic Libraries: From Theory to Practice. *Libraries and the Academy*, 22(3), 725-744. Retrieved 10/4/2022 from <https://doi.org/10.1353/pla.2022.0029>
- Agnew, G. (2019). *Digital Rights Management: A Librarian's Guide to Technology and Practise* (Translator M. Sameie & Z. Papi,), Ketabdar. (in Persian)
- Amouzgar, S. (2019). *Analysis of Issues and Challenges of Copyright of Textual Digital Resources from the Viewpoint of Managers of Academic Digital Libraries in Tehran*. Thesis M.A. University of Tehran (In Persian).
- Andrew, T. (2004). *Intellectual property and electronic theses*. Retrieved 2/10/2022 from: https://era.ed.ac.uk/bitstream/id/1319/IP_theses.pdf;jsessionid=DA6D375003C9FF983D
- Ayati, H. (2014). *Literary & artistic creativities rights*. Tehran: Dadgostar, Third edition. (in Persian)
- Beigzadeh, S., & Rasuli, B. (2016). *Investigating moral and economic property rights of student dissertations and theses in Iran* (Research Project). Iranian Research Institute for Information Science and Technology (IranDoc), Tehran. (in Persian)
- Chehreghani, M., Fahimnia, F., & Naghshineh, N. (2015). Evaluation Criteria for Development of Audio Books: Qualitative Content Analysis of Developer's Viewpoints. *Journal of Research on Information Science and Public Libraries*, 21(2), 235-257. (in Persian)

- Chepchirchir, S., Kwanya, T., & Limo, J. (2020). Intellectual Property Rights in Digital Libraries: Status, Interventions, Challenges, and Opportunities for Academic Libraries in Kenya. *International Journal of Information Studies & Libraries*, 5(2), 93-102.
- Civil liability law (1960). Retrieved 11/11/2023 from: <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/95202>. (in Persian)
- Coates, J., Owen, V. & Reilly, S. (2022). *Navigating Copyright for Libraries: Purpose and Scope*, Berlin, Boston: De Gruyter Saur. Retrieved 7/5/2022 from: <https://doi.org/10.1515/9783110732009>
- Crews, K. (2008). *Study on copyright limitations and exceptions for libraries and archives*. Retrieved 20/6/2021 from: http://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/en/sccr_17/sccr_17_2.pdf
- Gasaway, L. N. (2003). Copyright Ownership & the Impact on Academic Libraries. *DePaul J. Art, Tech. & Intell. Prop. L*, 13(2). Retrieved 20/4/2021 from: <https://via.library.depaul.edu/jatip/vol13/iss2/2>
- Hariri, N. (2006). *Principles and methods of qualitative research*. Tehran: Science and Research Branch, Islamic Azad University. (in Persian).
- The Law on the Protection of the Rights of Authors, Writers and Artists (1970). Retrieved 3/5/2022 from: <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/96427>. (in Persian)
- Mamabolo, M. J., & Durodolu, O.O. (2023). Rural accessibility to digital libraries: requirements and challenges. *Digital Library Perspectives*. Retrieved 11/11/2023 from: <https://doi.org/10.1108/DLP-04-2023-0025>
- Mohseni, S., & Ghaboli Dorafshan, S. M. M. (2015). *Literary and artistic rights (comparative study in Iranian, french and egyptian law)*. Institute for Islamic Studies in Humanities, Ferdowsi University of Mashhad. (in Persian)
- Naderi, E., & Seifnaraghi, M. (2020). *Research methods and its evaluation in human sciences*. 7th Edition. Tehran: Arasbaran. (in Persian)
- Panezi, A. (2014). Legal Challenges for Online Digital Libraries. *IDP, Revista de Internet, Derecho y Política*, 19, 18-34.
- Papi, Z. (2015). *The copyright in cyberspace with emphasis on authors rights in the Iran* (Doctoral dissertation). Islamic Azad University Science and Research Branch, Tehran. (in Persian).
- Papi, Z. (2021). *Manual on Moral and Economic Rights of Print and Digital Library Resources in Iran (Research Project)*. Ministry of Justice: National Library and Archives of Iran, Tehran. (in Persian)
- Papi, Z. (2022). An understanding of Moral and Economic rights of information resources in National Libraries of Iran and the world: a comparative approach. In Conference *International on "Revitalizing the Libraries to the Android Society" (ILISSIC)* (13th and 14th October 2022, India).
- Papi, Z. (2022). Legal issues of digital and archiving preservation of newspapers in libraries; Studying copyright laws and selected national libraries. *News Science*, 11(42), 95-124. (in Persian)

- Papi, Z., SadeghzadehVayghan, A., & Yousefifar, S. (2017). National Library and Archives of Iran in the Council for Policymaking and Coordination of Intellectual Property of the Ministry of Justice. National Archive, 3(1). Retrieved 11/4/2022 from: <https://www.nlai.ir/documents/10184/629651/02/0276643f-03b3-4061-5fff44f> (in Persian)
- Rasuli, B., Alipour-Hafezi, M., & Solaimani, S. (2019). A Business Model for Providing Digital Information Resources: Case Study of National Electronic Theses and Dissertations Programs. *Iranian Journal of Information Processing and Management*, 34(4), 1455-1480. DOI: 10.35050/JIPM010.2019.010 (in Persian)
- Rezaei, A. (2011). *The intellectual property rights of academic works: A comparative study*. (Master thesis). Tarbiat Modares University, Tehran. (in Persian)
- Sadeqi Fasai, S., & Erfanmanesh, I. (2015). Methodological Principles of Documentary Research in Social Sciences; Case of Study: Impacts of Modernization on Iranian Family. *Journal of Culture Strategy*, 8(29), 61-91. (in Persian)
- Schöpfel, J., & Soukouya, M. (2013). Providing Access to Electronic Theses and Dissertations: A Case Study from Togo. *D-Lib Magazine*, 19(11/12). Retrieved 20/6/2020 from: <http://www.dlib.org/dlib/november13/schopfel/11schopfel.html>
- Shakeri, Z. (2018). The requirements of the Marrakesh Treaty; transformation in the intellectual property law. *Private Law Studies Quarterly*. 48(2), 265-284. Retrieved 11/11/2023 from: <https://sid.ir/paper/124960/fa>. (in Persian)
- The stature law of the National Library and Archives of Iran* (1990). Retrieved 3/5/2022 from: <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/91829>. (in Persian)
- Ujing, Z. (2012). Protection of intellectual property rights in the development and utilization of the dissertation process. *Cross-Cultural Communication (CSCanada)*, 8(5), 127-131.
- Vahidi, P. (2020). *The copyright in digital libraries (legal, economic, technical and management aspects)*. M.A Thesis, University of Qom. (in Persian)
- WIPO (2023). *Member States*. Retrieved 11/11/2023 from: <https://www.wipo.int/members/en>.
- Zaboli MahdiAbadi, H. (2018). *The study of reproduction and the exceptions in domestic and international law*. M.A Thesis, Allameh Tabataba'i University. (in Persian)